

## 2 コミュニティ活動の活性化

### <A 基本計画の目標>

地域における人間的なつながりを大切にした地域のコミュニティの充実を図り、市民自治を着実に推進します。  
 コミュニティ活動やボランティア活動の活性化を図るため、市民意識の啓発に努めるとともに、活動団体への情報提供や活動の場の設定などの支援に努めます。

### <B 目標指標：市民意識調査による市民の満足度>

| 目標指標  | 目標指標の定義                          | 当初値       | H19       | H20       | H21       | H22       | トレンド |
|-------|----------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|
| 市民満足度 | サブタイトルにあるまちの実現状況について、市民が実感している割合 | 47.4<br>% | 53.4<br>% | 54.5<br>% | 58.2<br>% | 60.3<br>% | ↗    |

### <C 目標達成に向けた22年度の実績と自己評価>

自己評価

#### 【経営企画部】

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p>※この分野の目標達成のために取組んできた事業の実績(前年度事業及び実施計画事業を中心にコメント)<br/>                 実施計画事業「地域コミュニティの活性化」を中心に、平成20年度から大町地区と玉縄地域でモデル事業を実施しました。平成22年度はその3年目にあたり、モデル事業の成果検証作業を進めました。(23年3月に報告会を開催する予定でしたが、地震の影響により、延期になりました。)<br/>                 大町地区については、21年度に事業完了したことを受け、報告会開催に向けて、地域団体、市民と共に準備を進めました。<br/>                 玉縄地域では平成21年3月に構築した地域サイト「マイタウン玉縄」の運営、パソコン講習会の開催を引き続き実施するとともに、報告会開催に向けた準備を進めました。</p> | ◎ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|

#### 【市民経済部】

|                                                                                                                                                                 |   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p>※この分野の目標達成のために取組んできた事業の実績(前年度事業及び実施計画事業を中心にコメント)<br/>                 自治会・町内会の活動の拠点となる公会堂の整備については、建替えによる建築費補助を1件、修繕による改良費補助を8件実施しました。</p>                    | ◎ |
| <p>※この分野の目標達成のために取組んできた事業の実績(前年度事業及び実施計画事業を中心にコメント)<br/>                 地域コミュニティ活動の活性化モデル事業である玉縄地域における地域情報サイトとしてのホームページ「マイタウン玉縄」の継続的な運営を地域の方との協働により実施しました。</p> | ◎ |

前年度当初目標に対し、◎=80%以上○=50%以上△=30%以上×=30%未満

## <D 前回の市民評価委員会などからの指摘への対応状況>

市民評価委員会などからの指摘

指摘等に対する改善策・対応など

### 【経営企画部】

※ 前年度指摘事項なし

### 【市民経済部】

|                                                                                                                                                                                      |   |                                                                                                               |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>・20代、及び、単身者が地域コミュニティ活動に参加できるような対策を取る必要があるとともに、空き家の活用や地域の資源を最大限活かして、コミュニティ活動の場を整えることが必要である。</p>                                                                                    | ⇒ | <p>地域課題を整理し、若い世代の参加が必要な課題に対しては、若い世代が活動に取り組めるような仕組みづくりを検討していきます。<br/>コミュニティ活動の場については、地域の実情を活かした活用を図っていきます。</p> |
| <p>・自治会・町内会は防犯・防災、まちづくりを進めていくうえで極めて重要な役割を果たす。しかし、自治会によってコミュニティの活性度が大きく異なっている状況であり、特に、災害時等の緊急対応に差が出ると思われる。市がある程度関与して、コミュニティ活性化を促したい。インターネットを活用したコミュニティ形成も考えられるが、顔と顔をあわせた交流を重視したい。</p> |   | <p>自治会・町内会の活動や運営上の課題をNPOや市などの話し合いの場から協働して解決していくことでコミュニティの活性化を図っていきます。</p>                                     |
| <p>・地域情報メディアには鎌倉ケーブルテレビ、タウンニュース(全戸無料配布)、鎌倉生活(全戸無料配布)、湘南モノレール沿線新聞(全戸無料配布)等がある。「マイタウン玉縄」も存在意義をしっかりと示してもらいたい。</p>                                                                       |   | <p>今まで以上に魅力ある地域情報や重要な地域情報を掲載していくことで、「マイタウン玉縄」を周知させ、存在意義を示していきます。</p>                                          |

## <E 22年度未達成事業の課題・問題点など>

### 【経営企画部】

モデル事業により、地域の中での縦・横の繋がりが広がりました。また、地域と行政の繋がりが強まりました。一方で、地域の負担感、幅広い世代による参加が引き続き課題として残りました。

東日本大震災をきっかけに、地域自らが改めて地域の繋がりやまとまりの重要性を認識しているところですが、行政としても、このような地域・市民の活動を捉えて、地域コミュニティ活動の活性化に繋がりたいと考えています。

※未達成の理由<支障となった理由>

### 【市民経済部】

老朽化した公会堂等の建替えはありますが、新たな建設が無いために活動拠点の数が増えていません。  
地域による地域のための情報サイトの運営に地域関係者の参加が少ない状況です。  
地域により異なるさまざまな課題を地域自らが解決するための、コミュニティにおける幅広い世代の参加や話し合いの場が少ない状況です。

※未達成の理由<支障となった理由>

公会堂等の整備については、土地の確保や資金調達の問題が解決できていない。

活性化事業については、ホームページの開設維持が優先されて、地域関係者の参加を促す広報が十分でない。

## <F 今後の展開(取組方針)>

### 【経営企画部】

モデル事業での取組成果・検証を踏まえ、「地域のことは地域で行う」という地域主権の確立に繋がるような取組を進めます。

### 【市民経済部】

活動拠点を増やしていくための整備を今後も続けていく中で、今後、増えるであろうと予想される老朽化した公会堂等の耐震工事に対しても、計画的な補助を実施していきます。

引き続きホームページ「マイタウン玉縄」の周知を行いながら、幅広い地域の方の参加を促すために、地域の方と協議、検討していくことに努めます。

地域によりその抱える課題はさまざまで、関わる人もさまざまです。この地域課題を地域自らが解決するために、地域のコミュニティにおける幅広い世代の参加や話し合いの場を提供できるように支援し、活性化を促していきます。

## <G 実績指標:事業ごとの進捗を示す代表的な指標>

| 目標指標               | 目標指標の定義                                     | 当初値       | H19       | H20       | H21       | H22              | H22年度<br>目標値 | H27年度<br>目標値 |
|--------------------|---------------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------------|--------------|--------------|
| 自治町内会の組織率(+)       | 全世帯数に占める自治会町内会加入世帯数の割合                      | 82.7<br>% | 84.8<br>% | 83.4<br>% | 82.9<br>% | <b>82.4</b><br>% | 83<br>%      | 83<br>%      |
| コミュニティー活動拠点の整備率(+) | 地域コミュニティー活動の拠点となる公会堂の整備率                    | 43<br>%   | 43.5<br>% | 43.2<br>% | 43.2<br>% | <b>43.2</b><br>% | 46<br>%      | 49<br>%      |
| 地域コミュニティー活動参加率(+)  | ここ1年間で、自治町内会活動などの地域コミュニティー活動に参加したことがある市民の割合 | 43.6<br>% | 40.8<br>% | 41.1<br>% | 42.1<br>% | <b>40.3</b><br>% | 45<br>%      | 46<br>%      |

## <H 事業コスト総額>

| 分野別事業費 |           | 20年度      | 21年度      | 22年度      | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 |
|--------|-----------|-----------|-----------|-----------|------|------|------|------|------|
| 施策コスト  | 決算値 (A)   | 237,678千円 | 206,372千円 | 159,146千円 |      |      |      |      |      |
|        | (国・県)     | 8,449千円   | 7,812千円   | 0千円       |      |      |      |      |      |
|        | (負担金等)    | 2,786千円   | 2,812千円   | 2,798千円   |      |      |      |      |      |
|        | (一般財源)    | 226,443千円 | 195,748千円 | 156,348千円 |      |      |      |      |      |
|        | 人員配置数     | 28.3人     | 29.3人     | 28.3人     |      |      |      |      |      |
|        | 人件費 (B)   | 249,175千円 | 254,593千円 | 239,019千円 |      |      |      |      |      |
|        | 総事業費(A+B) | 486,853千円 | 460,965千円 | 398,165千円 |      |      |      |      |      |
|        | 対前年比      |           | 94.7%     | 86.4%     |      |      |      |      |      |

## 鎌倉市民評価委員会の評価

～評価委員は、この分野の取組について次のように評価しています。



### 評価できるところ

- ・地域コミュニティーに関する市民の満足度は年々上昇し、コミュニティー活動への市民の意識の高まりを表しており、この分野における施策の努力によるものであろう。大町地区や玉縄地区のモデル事業を、さらに他の地区にも広げ、市民のコミュニティー活動をさらに活性化していただきたい。
- ・行政センターごとに地域の特性を生かした取組みがなされている。



### 課題・提言

- ・地域によって自治会の結束力、活発度に関差がある。大きい自治会ほど結束力があり、活発に活動しているように見える。小さい自治会は人材が不足している模様。自治会の統合を進めたほうが、地域が活性化する可能性がある。
- ・震災以降、地域コミュニティーの重要性は市民も認識している。各地域の市民力を高めるために、行政から働き掛けして欲しい。
- ・コミュニティーには様々な存在意義がある、活性化に対する取組みを行う際には、そのコミュニティーに不足しているもの、求めるものを理解した上で、それにそった行政としての支援を行うことが必要。