

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6 月 22 日

評価対象事業		評価者	スポーツ課長	江口達也
市民-34	重点事業	自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 法定受託事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務	主管課	スポーツ課
	体育施設整備事業		関連課	
総合計画上の位置付け	分野	スポーツ・レクリエーション	施策の方針	スポーツ施設の整備

1 事業の目的

対象	市民等
意図	多様なニーズに対応できる施設整備を進め、スポーツを身近なものにしているため。
効果	スポーツ施設の整備を行う。

2 平成28年度に実施した事業の概要

・関係団体、関係機関等との協議を進め、スポーツ施設整備の推進を図った。 ・スポーツ施設を建設するための基金を運用した。 ・ふるさと寄附金等の寄附金を基金に積み立てた。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度決算		28年度決算		29年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯	176,466人	81,150世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数							
運営資源状況	決算値(千円)	275	3,095	当初予算(千円)	1,890		
	国県支出金			国県支出金			
	地方債			地方債			
	その他	275	1,975	その他	1,890		
	一般財源	0	1,120	一般財源	0		
	人員配置数	0.1	1.0	人員配置数	1.0		
事業経費運営	人件費(千円)	770	7,615	人件費(千円)	7,895		
	総事業費(千円)	1,045	10,710	総事業費(千円)	9,785		
	市民1人当りの経費(円)	6	61	市民1人当りの経費(円)	55		
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	2. 事業の方向性は適切であるが、手法は見直す必要があり、あまり貢献できていない
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-1. 今は受益者負担を求めているが、今後、負担の導入を検討する必要がある
		△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	
					事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由			

総評(評価に対する考え方、根拠等)	スポーツ施設建設基金の運用を継続する。 総合体育館とグラウンドの整備を関係課と協議するとともに、他のスポーツ施設の適地に係る情報収集等を引き続き継続して行う。 総合体育館の整備について、鎌倉市公共施設再編計画を踏まえた検討を行う。 既存公共施設の上部利用や民間活力の導入など、幅広い視野で本市の実情に適した手法を検討する。 山崎浄化センター西側建物の上部利用によるスポーツ施設整備について更なる検討、調整を行っていく。
-------------------	---

平成28年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	<ul style="list-style-type: none"> 総合体育館及びグラウンド建設に向けた整備費用と整備用地の確保。 山崎浄化センター建物上部におけるスポーツ施設整備に向けた検討。 西御門テニスコートのクラブハウス耐震診断の結果を受け、仮設トイレ等の設置による継続的な運用。 近隣企業が所有するグラウンドの借用について協議を引き続き行っていく。また、情報収集に努める。 	
課題解決のために行った平成28年度の取組	<ul style="list-style-type: none"> 施設建設に必要な整備費用の確保に向け、スポーツ施設建設基金の運用を行った。 スポーツ施設の整備を推進するためふるさと寄附金を活用し、スポーツ施設建設基金を積み立てた。 総合体育館、グラウンド建設に向けた「(仮称)鎌倉市総合体育館及びグラウンド施設整備検討委員会」を設置した。 西御門テニスコートのトイレ棟は、横浜国立大学により設置された。 	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<ul style="list-style-type: none"> 山崎ごみ処理施設建設の進捗状況を踏まえ、環境部及び都市整備部と連携し、浄化センター建物上部におけるスポーツ施設の整備に向けて引き続き検討が必要である。 総合体育館、グラウンド建設に向けては、スポーツ団体等の意見を聴きながら、基本方針、基本計画の素案を作成し、スポーツ推進審議会、パブリックコメントを経て答申を得た後、行政計画とする。 	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	スポーツ建設基金寄附積立金実施状況									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
他市実績	○	×	×	×	×	×	×	×	×	×

比較事項	総合体育館の設置数									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	三浦市	大和市	
他市実績	0	2	1	1	1	1	1	1	1	

比較事項	全天候型テニスコートの整備数(上段)、市全体のテニスコート整備数(下段)									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	三浦市	大和市	
他市実績	0	19	16	14	25	36	4	3	13	
	10	19	20	24	33	36	4	3	15	

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	スポーツ施設建設基金への積み立ては、スポーツ振興を図るためのスポーツ施設整備に必要であり今後も着実に取り組んでいく。スポーツ施設、特に総合体育館と全天候型テニスコートの整備は、県内近隣市に比べ遅れていることから、整備を目指していく。
----------------------	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	スポーツ建設基金寄附積立金						単位	円	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
スポーツ施設整備に必要なため	目標値	100,000	100,000	1,754,000	1,754,000						
	実績値	3,051	269,236	1,736,690							
	達成率	3.1%	269.2%	99.0%							

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	スポーツ施設建設基金への積み立ては、スポーツ振興を図るためのスポーツ施設整備に必要であり、鎌倉市ふるさと寄附金を活用し今後も着実に取り組んでいく。
-----------------------	---