

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6 月 21 日

評価対象事業		評価者	警防救急課長 佐藤 明彦	
消防-07	実施事業	消火栓管理事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課 警防救急課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課
総合計画上の位置付け	分野	防災・安全	施策の方針	消防機能の整備・充実

1 事業の目的

対象	消防水利
意図	火災等に対応するための水利の確保を行うため
効果	市民を火災から守る

2 平成28年度に実施した事業の概要

水道法の規定に基づき、消火栓の維持管理に要する経費を支出した。
---------------------------------

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度決算		28年度決算		データ区分	29年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	177,243人	80,676世帯	176,869人	80,928世帯	176,466人	81,150世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	5,905	4,075	当初予算(千円)	3,891			
	国県支出金			国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他			その他				
	一般財源	5,905	4,075	一般財源	3,891			
事業経費運営	人員配置数	1.0	1.0	人員配置数	1.0			
	人件費(千円)	7,747	7,703	人件費(千円)	7,898			
	総事業費(千円)	13,652	11,778	総事業費(千円)	11,789			
	市民1人当りの経費(円)	77	67	市民1人当りの経費(円)	67			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	9. 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
		○.協働実施済 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	市内の消火栓の多くは昭和38年ごろから設置され経年劣化しているものが多く消火栓維持管理料は今後増大することが予想される。水道事業者が行う配水管の新設及び交換に合わせ、付近の水利状況を精査し適地があれば消火栓の設置の検討をする。		
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	消防法第20条第2項の規定及び水道法第24条第2項により消火栓の維持管理については、水道営業所と連携し努めているが、市内の消火栓の多くは昭和38年ごろから設置され既に50年を経過したものが多くあり、経年劣化による修理等により消火栓維持管理費の増大が考えられる。
-------------------	--

平成28年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	消火栓の経年劣化による修繕のための消火栓維持管理費の増大	
課題解決のために行った平成28年度の取組	水道営業所と連携し維持管理に努めた	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	消火栓の設置及び管理等に関する協定書に基づき点検、修理を実施。 水道管の耐震性について、水道営業所と連携し耐震化率の向上を図る。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								
比較事項								
団体名								
他市実績								
比較事項								
団体名								
他市実績								
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	消火栓維持管理における達成率						単位	%	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
有事の際に、円滑に使用できるよう適正な管理をする。	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0				
	実績値	100.0	100.0	100.0							
	達成率	100.0%	100.0%	100.0%							
指標の内容	新設消火栓設置達成率						単位	%	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
水利状況を精査し適地に設置の有無を検討する	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	毎年適地を選定し、100%の設置を目指す。			
	実績値	0.0	100.0	0.0							
	達成率	0.0%	100.0%	0.0%							
指標の内容							単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31				
	目標値										
	実績値										
	達成率										
当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	消火栓の維持管理と適地への新設										