

平成29年度行政評価シート【個表】

平成 29 年 6 月 22 日

評価対象事業		評価者	総務課担当課長 寺山 明	
総務-02	実施事業	職員研修事務	自治事務	主管課 総務課(職員課)
			法定受託事務	関連課 職員課
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針	行財政運営

1 事業の目的

対象	市職員
意図	法令や社会規範を遵守するとともに、新しい時代の創造に向け、チャレンジ精神あふれる職員を育成するため。
効果	市民から信頼され、社会情勢と市民ニーズに迅速かつ適確に対応できる職員が育成される。

2 平成28年度に実施した事業の概要

コンプライアンス推進参与を設置した。 コンプライアンス推進委員会を設置した。 職員のコンプライアンス強化に係る研修等を行った。

3 事業費等基礎データ

データ区分	27年度決算		28年度決算		データ区分	29年度当初予算	備 考
	人 口	177,243人	人 口	176,869人	人 口	176,466人	
人口等のデータ	世 帯 数	80,676世帯	世 帯 数	80,928世帯	世 帯 数	81,150世帯	・各年3月31日 (住民基本台帳)
	事業の対象者数	1,342人	事業の対象者数	1,356人	事業の対象者数	1,354人	
	事業の対象者数	1,342人	事業の対象者数	1,356人	事業の対象者数	1,354人	
運営資源状況	決算値(千円)		3,894		当初予算(千円)	4,568	
	国県支出金				国県支出金		
	地方債				地方債		
	その他				その他		
	一般財源		3,894		一般財源	4,568	
	人員配置数	0.0	0.0		人員配置数	1.5	
事業経費運営	人件費(千円)	0	0		人件費(千円)	11,452	
	総事業費(千円)	0	3,894		総事業費(千円)	16,020	
	市民1人当りの経費(円)		22		市民1人当りの経費(円)	91	
	対象者1人当りの経費(円)		2,872		対象者1人当りの経費(円)	11,832	

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
	協働実施済の場合のパートナー	
事業内容の方向性	☒ a: 事業内容を見直す ☐ b: 事業内容は現状通りとする ☐ c: 事業を休止又は廃止する ☐ d: 他事業と統合し、本事業は廃止する	見直し内容の方向性 ☒ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他
	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	平成28年度に実施した職員意識調査の結果や直面する課題を基に、コンプライアンス行動計画・行動指針を策定し、実行できる組織作りを進めていくとともに、意識付けのためのコンプライアンス研修を実施する。
総評(評価に対する考え方、根拠等)	法定受託事務等にあてはまるものではないが、不祥事やミスなどを未然に防ぎ、市民に信頼され、社会情勢と市民ニーズに迅速かつ的確に対応できる職員を育成するため、今後もコンプライアンス推進に向けた事業を展開していくとともに、研修の充実を図っていく必要があることから、事業及び予算規模を拡大する必要がある。	

平成28年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)								
課題解決のために行った平成28年度の実績								☐ 解決 ☐ 一部解決 ☐ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	不適切な事務処理を受けて、法令や社会規範を遵守し、市民から信頼される職員を育成するための研修の実施及び組織としてコンプライアンスを推進していくための仕組み作りが求められている。							

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								

比較事項								
団体名								
他市実績								

比較事項								
団体名								
他市実績								

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	各種研修受講者					単位	人	指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
研修を通して職員一人ひとりにコンプライアンス推進の意識付けを行うため。	目標値				2,055.0	2,055.0		2,055.0		
	実績値									
	達成率				0.0%	0.0%		0.0%		

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									

指標の内容						単位		指標の傾向		備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31		
	目標値									
	実績値									
	達成率									

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	職員一人ひとりの意識改革及び知識・資質の向上を図るため、今後ともコンプライアンス推進に関する事業を充実させていく。 (平成29年度目標値補足 1304人(正規職員)+133人(再任用職員)+557人(非常勤嘱託員)+61人(臨時的任用職員)=2055人)									
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--