

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 6 月 23 日

評価対象事業		評価者	議事調査課長	岩原 徹
議会-03	議会事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	議事調査課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	議会総務課
総合計画上の位置付け	分野	市民自治	施策の方針	市民自治

1 事業の目的

対象	市議会議員等
意図	市議会の円滑な運営と活性化を図るとともに、政策立案機能の強化を目指す。
効果	市民の声を反映した政策の実現が図れる。

2 令和4年(2022年)度を実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> 議会運営委員会の検討会で、検討が終了した項目について、議長あて答申を行った。 議会運営に係る議事・調査事務を実施した。
--

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和4年度		令和5年度	達成度
				指標(実績値/目標値)		指標(目標値)	
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)	
01	議会運営事務	負担金	—	/	10 / 15	15	
02				/			
03				/			
04				/			
05				/			
06				/			
07				/			
08				/			
09				/			
10				/			
		財源 内訳	国県支出金	/			
			地方債	/			
			その他特定財源	/			
			一般財源	10 / 15	15		
			事業費の合計(千円)	10 / 15	15		
			人件費(千円)	31,684	32,472		

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	0.1	4.0	4.0	4.0		
会計年度任用職員	1.0	1.0	1.0	1.0		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	議会運営事務	円滑な議会運営を行う事業であり、指標設定はなじまないため、行わないものとする。	市議会の円滑な運営を行うことが、市民自治の確立につながる。	本会議、委員会等の運営に関し、議会事務局職員の専門性の向上。
02	0			
03	0			
04	0			
05	0			
06	0			
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	3 外部化ができる事業はない
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	4 市民ニーズを計ることはなじまない
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	4 法令等により、市に実施が義務付けられている
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△-2 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施
		協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 改善・変更	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 休止・廃止
・引き続き議会運営に係る研修会の参加等により職員の専門性向上につなげていく。					

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	議会基本条例の検証状況(検証結果とりまとめ:○ 検証体制あり:△) (令和5年3月31日時点)						
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	小田原市	横須賀市	逗子市	
他市実績	○	○	○	○	△	△	

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	情報公開と市民参画を基本とした公正で民主的な市政の発展に寄与することを目的とした議会基本条例について、必要に応じて、検証を行う場を設けるなど、本条例の目的が達成されているかどうかを検証している。
--------------------------	---