

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

評価対象事業	議会	-	04	広報・会議録作成発行事務				☐ 法定受託事務
所管課	議事調査課				評価者	議事調査課長 正木 照雄		
一般	会計	款	5	項	5	目	5	
総合計画上の位置付け	分野名	計画推進体制			施策の方針名		市政基本運営	

1 事業の目的

対象	市議会議員等	意図	市議会の正確な記録を残し、開かれた議会を目指す。
効果	議会だより、会議録及び議会一年の歩みの作成・発行、本会議・常任委員会及び予算、決算特別委員会等のインターネット中継を行う。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業 （事業終了予定年度： 年度） ☒ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	本会議、委員会等会議録作成、インターネット中継の実施	本会議、委員会等会議録作成、インターネット中継の実施	本会議、委員会等会議録作成、インターネット中継の実施
予算額（千円）	15,486	18,039	
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	15,486	18,039	0
当初人員配置数	4.0	4.0	0.0
人件費（千円）	26,992	27,964	0
事業実績	本会議、委員会等会議録作成、インターネット中継の実施		
決算額（千円）	13,837		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	13,837	0	0
人員配置実績数	5.0	0.0	0.0
人件費（千円）	34,513	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9
						（上段実績、下段経費（千円））		
活1	指標名	本会議及び委員会等のインターネット中継を実施することとしている会議のうち、実際に中継を実施した割合	%	100	100	100		
	実績につながる活動	中継業務に係る契約事務				9,379		

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	適切な契約事務と運用により、100%実施できた。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No （最大3つ）
成1	インターネット中継視聴者数	人	170,000	↗	193,921			1

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	市議会議員選挙
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	引き続き、積極的にインターネット中継を実施したことにより、前年よりも視聴者数が増となった。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	契約事務のほか、中継実施に係る事前準備等を確実に進めたことにより、初期値を超える視聴者数となった。

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☒ 増えている ☐ 変わらない ☐ 減少している		
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市 ☐ 国・県 ☐ 民間事業者 ☐ なし		
	有効性	事業の成果	☒ 十分に出ている ☐ 概ね出ている ☐ 出していない		
	効率性	事業費削減余地	☐ ある ☒ なし		
		関連・類似事業との統合	☐ できる ☒ できない		
	公平性	受益者負担	☐ 導入済 ☐ 導入予定 ☒ 導入できない		
方向性	評価実施年度の方向性		⇒ 評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り ⇒ ☒ ① 事業内容は現状通りとする ☐ 事業内容は見直し済 ⇒ ☐ ② 事業内容は見直す → ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 ☐ 事業を休止又は廃止済 ⇒ ☐ ③ 事業は休止又は廃止する ☐ 他事業と統合済 ⇒ ☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合			
		☒ 予算規模は現状維持 ⇒ ☒ ① 予算規模は現状維持とする ☐ 予算規模は拡大済 ⇒ ☐ ② 予算規模は拡大する ☐ 予算規模を縮小済 ⇒ ☐ ③ 予算規模は縮小する			

今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応	結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果	前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題	新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性	新たに認識された課題はなかったため検討なし		
	総評	会議録の作成については、議会の記録である会議録を正確かつ迅速に作成するよう努めており、インターネット中継については、会議の様子を、いつ、どこでも確認できることを目的として実施しており、中継の画面に議会資料のリンクを張るなど、見る側のことを考えた取り組みを進めている。引き続き、わかりやすい議会情報の発信に努めていく。 なお、今後、議会事務との統合も含め、検討していく予定である。		上位施策への寄与度 A

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	会議録の作成及び議会中継に係る業務については、各自治体の議会により作成や実施状況が異なるため、他市比較はなじまない。
----------------------	--