## 平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

		_				1 /20 1	 	 	 _
評価対	象事業		評価者	青少年訓	果長 瀬谷	公重			
こども-30	実施事業	青少年会館管理運営事業	自治事務	主管課	青少年課				
~~ &-30		月少午云路自垤连四争未	法定受託事務	関連課					
総合計画上の 位置付け	分野	青少年育成	施策の方針	青少年の育	成・支援				

1 事業の目的

2 平成29年度に実施した事業の概要

	7-7/5 × 10.5	- 177-17, ->170-17-71 PM
対象	青少年	
意図	交流の場を提供することにより、青少年の自立を促すため。	・様々な年齢層の青少年を対象に、各種の講座を開催した。 ・鎌倉青少年会館及び玉縄青少年会館の維持管理を行った。
効果	青少年の健全育成に寄与する。	

## 3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	28年度決算	29年度決算	データ区分	30年度当初予算	備考
デヘ	人口	176,869人	176,466人	人口	176,308人	•各年3月31日
タ等の	世帯数	80,928世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯	(住民基本台帳) ・事業の対象者
<b>ア</b> の	事業の対象者数	42,064人	41,828人	事業の対象者数	41,769人	0歳~29歳
	決算値(千円)	33,761	34,459	当初予算(千円)	41,060	
運	国県支出金			国県支出金		
宮	地方債			地方債		
営資源	その他	2,121	1,960	その他	1,929	
状	一般財源	31,640	32,499	一般財源	39,131	
況	人員配置数	2.1	2.1	人員配置数	1.5	
	人 件 費(千円)	17,141	17,460	人 件 費(千円)	12,388	
事	総事業費(千円)	50,902	51,919	総事業費(千円)	53,448	
経業 費運	市民1人当りの 経費(円)	288	294	市民1人当りの 経費(円)	303	
営	対象者1人当り の経費(円)	1,210	1,241	対象者1人当り の経費(円)	1,280	

	ᆕᇎᄼᅲᄼᆉᄆ	
4	<b>輕価結果</b>	

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

4	計	<b>個桁果</b>		ΧI	効率	性」一妥当性」「	<u>有効性」(</u>	公平性」「協働」	については	<u>、フルタウンで選択</u>	ζ。		
幼	率 性	事業費に削減余地はないか		2. な	:11								
<i>2</i> 33	+ I-	関連・類似事業との統合はできないか		3. 紡	で合で	きない							
		事業の実施に対する市民ニーズはある	3. 変わらずにある										
妥	当性	生事業の廃止・休止による市民生活への影響	響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある									
		今後も市が実施すべき事業か						5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある					
右	効 性	事業の成果は得られているか	2. 成	え果は	概ね出ているが	、更なる	努力は必要であ	っる					
ŗ	<i>X</i> /J  _	事業の上位施策に向けた貢献度は大き	きいか	3. 事	業の	方向性や手法に	は概ね適り	刃であり、一定和	星度貢献して	いる			
公	平性	生 受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	O-2	2. 適	Eな受益者負担	を導入し	ている					
				△-2	2. 市	民等と協働して	事業を実施	をすることはでき	ない				
協	偅	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	拉爾	動宝が	王済の場合のパ <sup>.</sup>							
				בן נגנגו	50 X 101	5// 07-8/ E 07/ ·	17						
		□ a:事業内容を見直す <b>⇒</b>	見 □ 拡大		見								
	業内 の方	■ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小		内直 容し								
_	9性	□ c:事業を休止又は廃止する	<b>の</b> □ その	他	0								
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止*	する	٠						事業へ統合	7		
子	算規	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予				やイベント	、に支援を必要	とする青少年	<b></b> 手が参加しやすいよ	う		
模	の方	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向			や工夫を図る。 あたっては 特	に経費を	必要とするもの	ではないこと	から、予算規模はヨ	現		
F	可性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由		持と		(-/11)	2000	(13.21 ==	7 J. 1 J. 10	/		
総調	评(評		1 - 1 - 1 to 1 to 1	<del></del>	- 1		_ 1 1 2	. +	111666	- IT (FI W. ). (B)((Cda)	_		
	に対		「ことは健全な	育成	のた	めに必要であり、	これから	も青少年を対象	とした各種の	り取組みを継続して	,		

平成29年度 にあたって (前年度未解 を含む	の課題 決の事項	困難に直面してい	る青少年にとっ	て、青少年会館	言が利用しやす	い場となるよう	更なる工夫な	が必要。			
	・近隣の小学校に講座のチラシを配布した。 <b>課題解決のために行っ</b> た平成29年度の取組 ・平成24年度から青少年の健全育成を目的とした団体とともに、『鎌倉青少年会館フェスティバル』を実施し、事業の周知や利用者との交流の機会を提供している。 ・玉縄青少年会館については、『玉縄祭』に参加し、地域との交流やふれあい、周知を図っている。  未解決										
未解決の課題とその		平成27年3月に第3設へ移転し、平成3						.,			
〇 他市比	較・ベンチ	「マーク(県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比	<b>咬値</b> )					
比較事項	青少年会	館設置数									
団体名	鎌倉市	市 横須賀市	三浦市	逗子市	葉山町						
/II. — — /=	2	1	0	0	1						
他市実績											
他市比較に	当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 青少年会館は、県から移管された市が多く、どこも老朽化している。近隣の市町と比較すると、現在、鎌倉市の青少年会館内には、子どもの家、子ども会館が併設されており、多目的に利用されている。										
◎ 事業実	施に係る	指標									
# J# a + +	+ ^	Advantage of the second				単		指標の		144 40	

指標の内容 青少年会館利用者		標の	備考					
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値	52,200	52,300	52,400	52,500	52,600	52,700	
青少年の利用者数(利用率)を 増やすため。	実績値	52,845	55,041	53,715	51,496			
	達成率	101.2%	105.2%	102.5%	98.1%			

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

・青少年会館は、利用者数の増加を目標としている。 (平成27年度は、鎌倉体育館の修繕に伴う閉鎖により、鎌倉青少年会館の団体利用者が増加したもの。)・引き続き、利用者の増加を図る取組みを進める。