

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

評価対象事業		評価者	学校施設課長	小澤 圭介
教育-17	実施事業	中学校施設管理運営事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課 学校施設課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課 教育総務課
総合計画上の位置付け	分野	学校教育	施策の方針	教育内容・教育環境の充実

1 事業の目的

2 平成29年度に実施した事業の概要

対象	市立中学校9校	中学校施設・設備の機能を維持し、安全を確保するため、各種点検や修繕を実施した。
意図	中学校の施設・設備の機能を維持するため。	
効果	生徒の安全・安心な教育環境を整える。	

3 事業費等基礎データ

データ区分	28年度決算		29年度決算		データ区分	30年度当初予算		備考
	人口等の	人口	176,869人	176,466人		人口	176,308人	
	世帯数	80,928世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯			
	事業の対象者数	3,504人	3,416人	事業の対象者数	3,350人			
運営資源状況	決算値(千円)	53,459	62,025	当初予算(千円)	61,637			
	国県支出金		1,932	国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他	2,217	303	その他	280			
	一般財源	51,242	59,790	一般財源	61,357			
	人員配置数	1.7	1	人員配置数	0.7			
	人件費(千円)	12,699	7,549	人件費(千円)	5,362			
事業経費運営	総事業費(千円)	66,158	69,574	総事業費(千円)	66,999			
	市民1人当りの経費(円)	374	394	市民1人当りの経費(円)	380			
	対象者1人当りの経費(円)	18,880	20,367	対象者1人当りの経費(円)	20,000			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効率性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有効性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
	協働	市民等と協働して事業を展開しているか △.協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	事業へ統合
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				

予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	老朽化が進む施設を維持管理していく上で、予算規模を縮小することは困難である。
	<input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする		
	<input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する		

総評(評価に対する考え方、根拠等)	老朽化が進む学校施設及び設備については、損傷の著しい箇所から順次修繕を実施し、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努め、学校教育環境の適正な維持管理及び向上を図っている。
-------------------	--

平成29年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	老朽化の進む学校施設及び設備については、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努める。	
課題解決のために行った平成29年度の取組	修繕に当たっては、限られた予算の範囲で効果的に執行できるよう、緊急性等の視点から優先順位を付けて随時実施した。また生徒の安全に係るものについては、優先的に実施した。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	老朽化の進む学校施設及び設備については、限られた予算の範囲で、学校施設の維持保全と延命化に努める。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項								
団体名								
他市実績								

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								
----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	単位	指標の傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方								
-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	--