# 平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 5 日

評価交	対象事業		評価者	教	育指導課長	石川 眞喜
教育-32	実施事業	■ 特別支援教育事業	自治事務	主管課	教育指導課	
教 月 - 32	まち・ひと・しごと	付別又版教育事業	法定受託事務	関連課		
総合計画上の 位置付け	分野	学校教育	施策の方針	教育内容• 教	対育環境の充実	

1 事業の目的

## 2 平成29年度に実施した事業の概要

_		7-7/1-2 E / 2	<u>- 177-4 1 次: - フマルロンフェオ・カママー                                   </u>
	対 象		・特別な支援を必要とする児童生徒の就学・進学に関する観察・協議を行うため、
	意図	特別な支援を必要とする児童生徒の教育の場の充実を図るため。	就学支援委員会を開催した。 ・肢体不自由児童生徒の送迎バスを運行委託した。 ・特別支援学級を開級するとともに、学級介助員、スクールアシスタントを配置し、
	効 果		特別な支援を必要とする児童生徒の教育環境の充実を図った。

## 3 事業費等基礎データ

	<b>不足可压死</b> /						
一人	データ区分	28年度決算	29年度決算	データ区分	30年度当初予算	備考	
アータの	人口	176,869人	176,466人	人口	176,308人	•各年3月31日	
	世帯数	80,928世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯	(住民基本台帳)	
	事業の対象者数	11,451人	11,356人	事業の対象者数	11,242人		
	決算値(千円)	89,716	92,543	当初予算(千円)	96,400		
運	国県支出金	0	0	国県支出金	0		
営	地方債	0	0	地方債	0		
一資 源	その他	0	0	その他	0		
状況	一般財源	89,716	92,543	一般財源	96,400		
	人員配置数	2.0	2.0	人員配置数	2.0		
	人 件 費(千円)	15,560	15,423	人 件 費(千円)	15,694		
事	総事業費(千円)	105,276	107,966	総事業費(千円)	112,094		
経費営	市民1人当りの 経費(円)	595	612	市民1人当りの 経費(円)	636		
	対象者1人当り の経費(円)	9,194	9,507	対象者1人当り の経費(円)	9,971		

#### 1 预佈結果

<u> 4 計</u>	<u> </u>		メリ幼ュ	产性」。安当性」,有效性」:	公平性」「協働」については、ノルダワンで選択。			
効 率 🏗	事業費に削減余地はないか		2. ない					
劝车	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合できない					
	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	2. 増大している					
妥当性	生 事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	3. 廃止・	3. 廃止・休止による影響は大きくある				
	今後も市が実施すべき事業か		5. 豊かな	市民生活に寄与すること	から、今後も市が実施する必要がある			
有効性	事業の成果は得られているか		2. 成果/	は概ね出ているが、更なる	努力は必要である			
1月 XU T	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	4. 事業の	D方向性や手法も適切であ	り、大きく貢献している			
公平性	生 受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-2. 受	益者はいるが、今後も公費	とより全額市が負担すべきものである			
			△-2. 市	民等と協働して事業を実施	<b></b> をすることはできない			
協	動 市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	加供中	たさの担人のパーエ				
			励锄夫	施済の場合のパートナー				
	■ a:事業内容を見直す <b>⇒</b>	<mark>見</mark> ■ 拡大		人的支援に係る継続的な				
事業内		種直 □ 縮小		特別支援学級全校設置に する。	こ向けて情報発信に努めるとともに予算を確保			
容の方 向性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その			間にわたるため、他業務との調整をしていく。			
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	⇒		事業へ統合			
予算規	■ A:予算規模を拡大する	古世古中 マ	特別な支	援を必要とする児童生徒	が増加しており、特別支援に関する情報や特別			
模の方		事業内容·予 算規模の方向			発信に努める必要がある。 人的支援の継続的な予算確保が必要であるた			
向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	め。	四文饭于	八时又饭叼他机时站了异唯休/20安气奶怎			
総評(訂	Į.							
価に対	文部科学省が提唱するインクルーシブ	教育を推進する	るためにも	)人的支援は不可欠であり	、また、支援の必要な児童生徒に対する教育の			
する考えた。	場を充実することも重要である。 特別支援に関する情報提供を積極的	アー アレン						
拠等)	X 1.77 文 1.67 [天] 文 [6] 开区[庆] 广 [7] [6] [7] [7] [7] [7] [7] [7] [7] [7] [7] [7	CU ( V · \ 0						

I-										
平成29年度事業実施 にあたっての課題 (前年度未解決の事項 を含む) ・特別な支援を必要とする児童生徒への人的支援にかかる継続的な予算の確保。 ・特別支援学級設置にあたっての、就学希望状況の把握と転用教室の確保。・就学相談、教育相談希望を含む)								育相談希望者が	ぶ年々増加す	
課題解決のたた平成29年度	年の取組	・就学相談や教育相談を通し、長期的な展望を見据えて適切な助言をすることで就学希望校の把握に 解決 努めた。 ・就学相談が複数回・長時間にわたるため、他業務との調整が必要となる。								
・特別な支援を必要とする児童生徒への人的支援に係る継続的な予算の確保。 ・特別支援学級設置にあたっての、就学希望状況の把握と転用教室の確保。特に、未就学児童が特別支援学 希望校の把握。 ・就学相談、教育相談希望者が年々増加するとともに、相談内容が多様化・複雑化している。関係機関と連携し も、特別支援教育推進計画を策定していく必要と考える。										
	較・ベンチ ┃	マーク(	県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)			
比較事項	性加士極	∺vr∋n.¤	보다 가 다 소리스	5+六) IIOO E :	明左					
比較事項 団体名	特別又後		議沢市	学校) H29.5.1 茅ヶ崎市	1.現代 逗子市	三浦市	葉山町	横須賀市	神奈川県全体	
四件和	16校	):	35校	19校	5校	8校	4校	46校	852校	全校数
他市実績	10校		16校	9校	5校	8校	4校	46校	810校	設置校数
比較事項	特別支援	学級設置	武状況(中学	学校) H29.5.1	1現在					
団体名	鎌倉市	ī Ā	藤沢市	茅ヶ崎市	逗子市	三浦市	葉山町	横須賀市	神奈川県全体	
11 <del></del> 4+	9校		19校	13校	3校	3校	2校	23校	408校	全校数
他市実績	7校		12校	7校	3校	3校	2校	23校	388校	設置校数
他市比較に考えた	当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方  神奈川県内で特別支援学級の設置率が90%を下回っているのは鎌倉市・藤沢市・茅ヶ崎市の3市のみである。 本市も児童生徒が学区内の特別支援学級に通学できるよう、全校設置に向けて事業を進めて行きたい。  ◎ 事業実施に係る指標									
指標の内容	と						備考			
当該指標	を設定した	理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31	
			目標値							
			実績値							
			達成率							
指標の推移	当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方									