平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 6 日

					十八	30
評価対象事業			評価者	文化ノ	人権課担当課長	藤田 聡一郎
共創-24	実施事業	·鏑木清方記念美術館管理運営事業	■ 自治事務	主管課	人権推進課)	
	まち・ひと・しごと		□ 法定受託事務	関連課		
総合計画上の 位置付け	分野	文化	施策の方針	文化活動の	支援•推進	

1 事業の日的

2 平成29年度に宝施した事業の概要

	事未少日的	_ 2 一次29千戌に大心した事未の佩女
対象	市民等	
意図	鏑木清方の作品等を展示公開及び維持・管理し、鏑木美術品等の調査及 び研究を行うため。	・指定管理者制度により、鏑木清方記念美術館の効率的な管理運営を行った。 ・指定管理者との役割分担に応じた施設の維持管理を行った。
効果	鏑木清方の業績を後世に伝える。市民の教育、学術及び文化の発展に資 すろ	

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	28年度決算	29年度決算	データ区分	30年度当初予算	備考
デクロ	人口	176,869人	176,466人	人口	176,308人	•各年3月31日
タータの	世帯数	80,925世帯	81,150世帯	世帯数	81,763世帯	(住民基本台帳)
・ の	事業の対象者数	23,633人	22,012人	事業の対象者数		
	決算値(千円)	47,937	47,871	当初予算(千円)	48,576	
運	国県支出金			国県支出金		
営	地方債			地方債		
営資源	その他			その他		
状	一般財源	47,937	47,871	一般財源	48,576	
況	人員配置数	0.7	0.7	人員配置数	0.7	
	人 件 費(千円)	5,297	5,289	人 件 費(千円)	5,454	
事	総事業費(千円)	53,234	53,160	総事業費(千円)	54,030	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	301	301	市民1人当りの 経費(円)	306	
営	対象者1人当り の経費(円)	2,253	2,415	対象者1人当り の経費(円)		

4	評位	1. 結果		ЖΙ	<u> </u>	<u>性」「妥当性」「有効性」「</u>	「公平性」「協働」については、ブルダウンで選択			
効 孶	3 性	事業費に削減余地はないか		1. あ	る					
<i>7</i> 03 +		関連・類似事業との統合はできないか		3. 統	3. 統合できない					
		事業の実施に対する市民ニーズはある	3. 変	3. 変わらずにある						
妥当	鱼性	事業の廃止・休止による市民生活への影	2. 廃	止・付	木止による影響は小さい?	がある				
		今後も市が実施すべき事業か	4. 市	民生	活に寄与するが、担い手	Fとして、国・県・民間等での実施も可能				
有 炃		事業の成果は得られているか		2. 成	果は	概ね出ているが、更なる	努力は必要である			
ΉX	小工	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか			3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している					
公平	生性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	○-1.	既に	受益者負担を求めている	が、今後、その額や対象等を再検討する必要がある			
				○-1.	既に	市民等と協働して事業を実	E施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である			
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか		おほ	生体	済の場合のパートナー	市民団体			
				1九九 1宝/	天心	は の 場合 の ハード) 一	中人四个			
		□ a:事業内容を見直す ⇒	<mark>見</mark> □ 拡大		見					
事業容の		■ b:事業内容は現状通りとする	種直 田 縮小	, !	内直容し					
向'		□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その	他	の					
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する		⇒			事業へ統合			
予算	ī ‡目	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予							
模 <i>σ</i> .	方	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向		引き続き、指定管理者制度と連携しながら効率的な管理運営と施設の適切な維 管理を行っていく。					
向	向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	日本でロックイン。						
		III de la		·	uz -th	- Mal	,			
総評		効率性については、委託料削減の可能 鏑木清方記念美術館は 本市にゆかり					」た。 示し、その功績を伝える場であり、また、日本画₹			
価に	対	描くワークショップを開催するなど体験	伝え、	本市	fの文化振興に寄与して	いる。平成29年度は、前年度と比較して来館者				
価に対										
							「古兄ー・ブルナ「亦わらずになる」した。また			

する考 え方、根 え方、根 有効性については、「概ね成果が出ているが、更なる努力は必要である」とした。 市民等との協働事業は既に実施しているが、事業内容などを指定管理者と協議し、充実を図っていく。 引き続き、業務の見直しを行い、効率的なPR、広報活動に努めていく。

平成29年度事業実施 にあたっての課題 (前年度未解決の事項 を含む)	・減少傾向にある来館者数に歯止めをかけるために平成29年度も企画内容やPR方法等を検討する。 ・芸術的価値の高い鏑木作品等を災害から守るための方策や今後想定される収蔵庫の容量不足等について、指定管理 者と協議しながら検討する。						
課題解決のために行っ た平成29年度の取組	• 中区小田(元松(八) 見 即• 寿 即体) に 全では 組 一部 首 を 主 腕 し 一 と な (八) 光 即 を 促 使 し 75						
未解決の課題、新たな 課題とその理由	 ・冷温水発生機が耐用年数を超えており、不具合が生じているため取替修繕を行う。 ・鏑木作品等を災害から守るための方策、今後想定される収蔵庫の容量不足を踏まえた鏑木作品等ので、具体策が見い出せていない。 ・来館者数が減少傾向にあるため、来館者減少の要因を分析するとともに、企画内容やPR方法につい求められる。 						

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	管理運営事業費·来館者数(H29)								
団体名	鎌倉市 鎌倉市鏑 木清方記念美術館	茅ヶ崎市 茅ヶ崎市美術館							
他市実績	47,872千円	109,848千円							
	22,012人	26,518人							

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容 来館者数(年度)							指標の 傾向	\Rightarrow	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30		H31	
	目標値	28,500.0	25,000.0	25,000.0	25,000.0	25,000.	.0 2	25,000.0	
より多くの市民等に施設を利用してもらうため。	実績値	22,272.0	29,737.0	23,633.0	22,012.0				
	達成率	78.1%	118.9%	94.5%	88.0%				

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

平成27年度から同規模の施設に合わせた目標値に改めた。平成29年度は目標値を下回る結果となり、今後も安定した来館者数の獲得が課題である。