

平成30年度行政評価シート【個表】

平成 30 年 7 月 4 日

評価対象事業		評価者	農業委員会事務局長 茂木 健太郎		
農業-01	実施事業	農業委員会事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	農業委員会事務局
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	産業振興	施策の方針	農業・漁業の振興	

1 事業の目的

2 平成29年度に実施した事業の概要

対象	農業従事者等	・農業委員会委員報酬の執行、遊休農地解消対策事業の実施など農業委員会に関する事務事業を行った。 ・農地管理システムを運用し、市内農地について農地法に基づく適正な管理を行った。
意図	農地法等に基づく農地問題の公正円滑な処理、農地の農業上の利用増進、農業経営の合理化を行うため	
効果	鎌倉市に適した都市農業を目指す	

3 事業費等基礎データ

データ区分	28年度決算		29年度決算		データ区分	30年度当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	176,869人	80,928世帯	176,466人	81,150世帯	176,308人	81,763世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	7,541	7,568	当初予算(千円)	7,725			
	国県支出金	979	158	国県支出金	100			
	地方債			地方債				
	その他	131	245	その他	86			
	一般財源	6,431	7,165	一般財源	7,539			
	人員配置数	3.9	2.9	人員配置数	2.1			
事業経費運営	人件費(千円)	29,587	21,992	人件費(千円)	16,417			
	総事業費(千円)	37,128	29,560	総事業費(千円)	24,142			
	市民1人当りの経費(円)	210	168	市民1人当りの経費(円)	137			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない			
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない			
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある			
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある			
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である			
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している			
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△-負担未導入	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない		
	協 働	○-協働実施済	○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している		
事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒ <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	事業へ統合
	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	農業委員会は「農業委員会等に関する法律」に定める法令業務の他、農地法に定める農地の各種手続きや遊休農地解消対策を適正に行うために設置されており、事業内容、予算規模ともに現状を維持する必要がある。		
総評(評価に対する考え方、根拠等)	農地法その他の法令に定める農地の利用調整等を適切に行うとともに、農地利用状況調査等、遊休農地の解消対策を進め、優良農地の確保とその有効利用をすすめていく。				

平成29年度事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>違反転用等の農地法違反者の貸借の権利関係等が複雑で、是正の進まない処理困難案件がある。</li> <li>農業振興地域における遊休農地は解消されつつあるが、遊休農地化が著しい土地が残っている。また、市内全域においては、解消可能な遊休農地が多くある。</li> </ul>	
課題解決のために 行った平成29年度の 取組	<ul style="list-style-type: none"> <li>違反転用等の農地法違反対策として県及び関係各課と連携を図りながら、定期的に農地パトロールを行い、使用者・地権者に指導を行った。</li> <li>遊休農地の解消においては、農業委員会・さがみ農業協同組合・市で構成した鎌倉市遊休農地対策協議会が主体となり、遊休農地の復元作業を行った。</li> </ul>	<input type="checkbox"/> 解決 <input type="checkbox"/> 一部解決 <input checked="" type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<ul style="list-style-type: none"> <li>違反転用等の農地法違反者の貸借の権利関係等が複雑で、是正の進まない処理困難案件がある。</li> <li>農業振興地域における遊休農地は解消されつつあるが、遊休農地化が著しい土地が残っている。また、市内全域においては、解消可能な遊休農地が多くある。</li> </ul>	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	遊休農地の面積及び管内農地面積における遊休農地の割合(平成26年度末データ)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	寒川町				
他市実績	6.5ha	6.5ha	25.9ha	9.5ha	3.1ha				
	6.3%	2.0%	5.4%	0.6%	1.0%				

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方	農地面積は市町村で大きな差があるため、管内農地面積における遊休農地の割合を比較することとし、遊休農地解消に向けた具体的な指標とする。
------------------------------	--

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	遊休農地面積(市街調整区域及び生産緑地)					単位	ha	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			市内農地面積 H27 104 H28 102 H29 102
事業目標の一つである遊休農地解消の達成状況が確認できるため。	目標値	-	6.2	6.1	6.0	5.9	5.8			
	実績値	6.5	6.6	5.3	4.7					
	達成率	-	93.9%	115.1%	127.7%					

指標の内容	農地に占める遊休農地面積(上記)の割合(市街調整区域及び生産緑地)					単位	%	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26	H27	H28	H29	H30	H31			市内農地面積 H27 104 H28 102 H29 102
事業目標の一つである遊休農地解消の達成状況が確認できるため。	目標値	-	6.0	6.0	5.9	5.8	5.7			
	実績値	6.4	6.3	5.2	4.6					
	達成率	-	95.2%	115.4%	128.3%					

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方	農地法その他の法令に定める農地の利用調整等を適切に行うとともに、農地利用状況調査等、遊休農地の解消対策を進め、優良農地の確保とその有効利用をすすめていく。
-------------------------------	---