

令和4年度（2022年度）行政評価シート【個表】

令和 4 年 7 月 28 日

| | | | | |
|------------|-------------------|--|--------------|------------|
| 評価対象事業 | | 評価者 | 環境施設課長 牧野 直樹 | |
| 環境-12 | ダイオキシン類削減対策施設整備事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課 | 環境施設課 |
| | | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | 関連課 | |
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 生活環境 | 施策の方針 | 快適な生活環境の保全 |

1 事業の目的

| | |
|----|---------------------|
| 対象 | 名越クリーンセンター等 |
| 意図 | 処理施設の整備及び適正処理を図るため。 |
| 効果 | 一般廃棄物の適正処理が図られる。 |

2 令和3年度(2021年度)に実施した事業の概要

| |
|-----------------------------------|
| 名越クリーンセンター周辺環境調査(土壌・大気環境調査)を実施した。 |
|-----------------------------------|

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

| 枝番号 | 事務事業 | 実施した主な事業 (主な経費等) | 指標(単位) | 令和3年度 | | 令和4年度 | 達成度 |
|-----|------------------------|---------------------|---------------------|-------------------------------|---------------|--------------------|------|
| | | | | 指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円) | | 指標(目標値) 予算額(千円) | |
| 01 | 名越クリーンセンター 周辺環境調査事務 | 環境調査業務委託 | 環境調査結果の基準 適合率(%) | 0 / 100 | 3,004 / 3,289 | 100 0 | 0.0% |
| 02 | | | | / | | | |
| 03 | | | | / | | | |
| 04 | | | | / | | | |
| 05 | | | | / | | | |
| 06 | | | | / | | | |
| 07 | | | | / | | | |
| 08 | | | | / | | | |
| 09 | | | | / | | | |
| 10 | | | | / | | | |
| | | 財源 内訳 | 国県支出金 | / | | | |
| | | | 地方債 | / | | | |
| | | | その他特定財源 | / | | | |
| | | | 一般財源 | 3,004 / 3,289 | | 0 | |
| | | | 事業費の合計(千円) | 3,004 / 3,289 | | 0 | |
| | | | 人件費(千円) | | 1,517 | 0 | |

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

| | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 正規職員等 | 0.2 | 0.2 | 0.0 | | | |
| 会計年度任用職員 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | | | |

5 評価結果

(1) 最小事業評価

| 枝番号 | 事務事業 | 指標分析の推移、目標未達の理由 | 上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性 | 事業実施上の課題、改善点 |
|-----|--------------------|---|--------------------------------------|---------------------------------|
| 01 | 名越クリーンセンター周辺環境調査事務 | 名越クリーンセンター周辺地域の環境の影響を及ぼすことなく、適切な運転管理を行った。 | 名越クリーンセンターの適切な運転管理を通じて、生活環境の保全に寄与する。 | 周辺自治町内会と大町ふれあい広場の利用に係る協議が必要である。 |
| 02 | 0 | | | |
| 03 | 0 | | | |
| 04 | 0 | | | |
| 05 | 0 | | | |
| 06 | 0 | | | |
| 07 | 0 | | | |
| 08 | 0 | | | |
| 09 | 0 | | | |
| 10 | 0 | | | |

(2) 視点別評価

| | | |
|-----|-------------------------|--|
| 効率性 | 事業費の削減余地はないか | 1 事業費の削減余地はない |
| | 事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか | 1 実施済み |
| | 関連・類似する事業の統合はできないか | 1 統合済み |
| 妥当性 | 各事業の実施に対する市民ニーズはあるか | 1 市民ニーズは変わらずにある |
| | 民間によるサービスで代替できる事業はないか | 4 法令等により、市に実施が義務付けられている |
| 有効性 | 事業の上位施策に向けた貢献度はどうか | 1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か | △.負担未導入 △-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない |
| 協働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | △.協働未実施 △-9 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、実施事業に協働はなじまない |
| | | 協働実施済の場合のパートナー |

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

| | | | | | |
|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---|
| 【今後の方針】 | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善・変更 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input checked="" type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 令和4年度以降は名越クリーンセンター管理運営事業に統合する | | | | | |

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

| 指標(単位) | 環境調査結果の基準適合率 | | | | | | 単位 | % |
|---|--------------|--------|------|------|------|------|------|---|
| 指標設定理由 | 年次 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| 名越クリーンセンター周辺地域の環境の影響を及ぼすことなく、適切な運転管理が行えているかを評価するため。(令和6年度末稼働停止) | 目標値 | 100 | 100 | | | | | |
| | 実績値 | 100 | 0 | | | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 0.0% | | | | | |

| 指標(単位) | | | | | | | 単位 | |
|--------|-----|------|------|------|------|------|------|--|
| 指標設定理由 | 年次 | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 | |
| | 目標値 | | | | | | | |
| | 実績値 | | | | | | | |
| | 達成率 | | | | | | | |

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

| 比較事項 | | | | | | | |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 団体名 | 鎌倉市 | | | | | | |
| 他市実績 | | | | | | | |

| | |
|--------------------------|--|
| 当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方 | |
|--------------------------|--|