

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

評価対象事業	環境 - 19	海浜保全事業	■ 法定受託事務
所管課	環境部 環境保全課		評価者 環境保全課長 牧野 直樹
一般	会計	款 45	項 20 目 5
総合計画上の位置付け	分野名	生活環境	施策の方針名 快適な生活環境の保全

1 事業の目的

対象	市民等	意図	海浜の保全と活用を図るため。
効果	樹林地、河川、海浜を一体としたネットワークにおいて海浜の環境と景観の保全を図る。安全で快適に過ごせる空間づくりと海浜の活用を図る。		

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業 ☐ 終期のある事業 （事業終了予定年度： 年度） ■ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	海浜保全に係る業務、 神奈川県・鎌倉市・藤 沢市・茅ヶ崎市サーフ 90ライフセービング支 援業務	海浜保全に係る業務、 神奈川県・鎌倉市・藤 沢市・茅ヶ崎市サーフ 90ライフセービング支 援業務	海浜保全に係る業務、 神奈川県・鎌倉市・藤 沢市・茅ヶ崎市サーフ 90ライフセービング支 援業務
予算額（千円）	458	400	
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	458	400	0
当初人員配置数	1.0	1.0	0.0
人件費（千円）	4,959	5,156	0
事業実績	海浜保全に係る業務、 神奈川県・鎌倉市・藤 沢市・茅ヶ崎市サーフ 90ライフセービング支 援業務		
決算額（千円）	276		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	276	0	0
人員配置実績数	1.0	0.0	0.0
人件費（千円）	4,832	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9
	指標名	通報対応率	%	100	⇒	100		
活1	実績につながる活動	通報があった箇所について現地で確認し、車止めに係る修繕等が必要か判断した後、修繕等を実施する。				-		

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	経年劣化等による。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	通報に対し100%対応し、必要に応じて車止めに係る修繕等を行うことで、海浜の保全に寄与している。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No （最大3つ）
成1								

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	・車止めに係る修繕等は必要に応じて実施するため、成果指標設定にはなじまない事業である。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☐ 増えている	☒ 変わらない	☐ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市	☐ 国・県	☐ 民間事業者 ☐ なし
	有効性	事業の成果	☐ 十分に出ている	☒ 概ね出ている	☐ 出していない
	効率性	事業費削減余地	☐ ある	☒ なし	
		関連・類似事業との統合	☐ できる	☒ できない	
方向性	公平性	受益者負担	☐ 導入済	☐ 導入予定	☒ 導入できない
		評価実施年度の方向性 ⇒	評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り ☐ 事業内容は見直し済 ☐ 事業を休止又は廃止済 ☐ 他事業と統合済	⇒	☒ ① 事業内容は現状通りとする ☐ ② 事業内容は見直す → ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 ☐ ③ 事業は休止又は廃止する ☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合	
	予算規模の方向性	☒ 予算規模は現状維持 ☐ 予算規模は拡大済 ☐ 予算規模を縮小済	⇒	☒ ① 予算規模は現状維持とする ☐ ② 予算規模は拡大する ☐ ③ 予算規模は縮小する	

今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応		結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果		前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題		新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性		新たに認識された課題はなかったため検討なし		
総評		修繕等が必要な海岸の車止め等の点検及び修繕をすることで、海岸への車両の乗り入れ等の防止に貢献し、安全で快適に過ごせる空間づくりに寄与しているため、事業を継続していく必要がある。			上位施策への寄与度 A

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	他市の同事業とは、事業内容が異なり単純に比較ができないため、他市比較はなじまない。
----------------------	---