

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 8 月 10 日

評価対象事業		評価者	ごみ減量対策課担当課長 不破 寛和	
環境-07	し尿収集事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	ごみ減量対策課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針	快適な生活環境の保全

1 事業の目的

対象	市民等
意図	汲取りし尿の適正な処理のため。
効果	生活環境の保全及び公衆衛生が図られる。

2 令和4年(2022年)度を実施した事業の概要

・し尿の収集運搬及び処理手数料の徴収事務を委託した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和4年度		令和5年度	達成度
				指標(実績値/目標値)		指標(目標値)	
				事業費(決算/当初)(千円)		予算額(千円)	
01	し尿収集運搬事業	し尿収集運搬及び手数料徴収業務委託等	汲み取りし尿適正処理率(%)	100% / 5,666	100% / 6,255	100% / 5,972	100.0%
02				/	/		
03				/	/		
04				/	/		
05				/	/		
06				/	/		
07				/	/		
08				/	/		
09				/	/		
10				/	/		
		財源内訳	国県支出金	/	/		
			地方債	/	/		
			その他特定財源	563 /	553	557	
			一般財源	5,103 /	5,702	5,415	
			事業費の合計(千円)	5,666 /	6,255	5,972	
		人件費(千円)		5,098	4,417		

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	0.5	0.5	0.5	0.4		
会計年度任用職員	1.0	1.0	1.0	1.0		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	し尿収集運搬事業	汲み取りし尿を適正に処理した。	汲み取りし尿の適正な処理は、生活環境の保全及び公衆衛生の保全に必要不可欠であり、妥当である。	
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	1 実施済み
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	4 法令等により、市に実施が義務付けられている
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済 ○-1 受益者負担を求めているが、その額や対象等を再検討すべき事業がある
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施 △-2 市民等と協働して実施する事業はない
		協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 改善・変更	<input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	<input type="checkbox"/> 縮小	<input type="checkbox"/> 休止・廃止
・生活環境の保全及び公衆衛生を図るためには、汲み取りし尿の適正な処理を継続的に行う必要がある。					

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	汲み取りし尿の適正処理率						単位	%
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
汲み取りし尿を適正に処理するため	目標値	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	実績値	100%	100%	100%				
	達成率	100%	100%	100%				

指標(単位)							単位	
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	委託収集量(令和3年度実態調査結果)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市
他市実績	570kl	0kl	8,664kl	776kl	25,235kl	12,511kl	0kl	0kl

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	許可収集量(令和3年度実態調査結果)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市
他市実績	2206kl	13,295kl	0kl	4,696kl	0kl	957kl	8939kl	233kl

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	直営収集量(令和3年度実態調査結果)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市
他市実績	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	し尿収集について、本市は多くの市と同様に委託又は許可による収集を実施している。
--------------------------	---