

令和7年（2025年）度行政評価シート【個表】

令和7年6月20日

評価対象事業		評価者	ごみ減量対策課担当課長 大窪 宏典	
環境-05	3R推進事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	ごみ減量対策課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	3-(3) 生活環境	施策の方針	3-(3)-①3Rの推進・ごみの適正処理

1 事業の目的

対象	市民等
意図	3R事業を推進し、循環型社会の形成を目指すため。
効果	ごみの発生抑制及び減量・資源化が図られることにより、循環型社会が形成される。

2 令和6年(2024年)度実施した事業の概要

・廃棄物の減量・資源化に関する諮問機関である廃棄物減量化及び資源化推進審議会において、必要な事項についての調査、審議を行った。

・自治・町内会及び事業者団体から推薦を受け委嘱する廃棄物減量化等推進員と協力し、ごみの減量・資源化を推進した。

・市民や事業者に向けて、ごみの発生抑制や削減の意識啓発につながる情報発信をSNS等により実施した。

・本庁舎及び小学校等に設置した大型生ごみ処理機により、生ごみの減量・資源化を図った。

・家庭用生ごみ処理機に係る助成制度により、各家庭における生ごみの自己処理を促し、生ごみの減量・資源化を図った。

・プラごみゼロ宣言を推進するため、ウォーターサーバーの設置を拡充し、マイボトルの普及を図った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和6年度		令和7年度	達成度
				指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		指標(目標値) 予算額(千円)	
01	廃棄物減量化及び資源化推進審議会運営事務	委員報酬等	—	- / -	-	-	-
02	廃棄物減量化等推進員活動事務	廃棄物減量化等推進員謝礼	推進員活動者数(人)	187 / 198	193	94.45%	
				555 / 1,110	1,110		
03	3R推進事業奨励事業	3R推進事業奨励金等	奨励金助成件数(件)	102 / 125	131	81.60%	
				3,635 / 4,648	4,648		
04	大型生ごみ処理機維持管理事業	大型生ごみ処理機保守管理業務委託、賃借料、維持修繕料	稼働台数(台)	9 / 9	9	100.00%	
				4,715 / 5,416	4,708		
05	家庭用生ごみ処理機購入助成事業	生ごみ処理機購入費補助金	助成台数(台)	461 / 764	764	60.35%	
				11,548 / 18,694	18,694		
06	事業系大型生ごみ処理機設置助成事業	事業系大型生ごみ処理機購入費等補助金	助成件数(件)	0 / 27	27	0.00%	
				0 / 3,000	3,000		
07	リユース食器利用費助成事業	リユース食器利用費補助金	助成件数(件)	11 / 17	17	64.71%	
				219 / 490	993		
08	ウォーターサーバー維持管理事業	ウォーターサーバー管理等委託料	設置数(台)	35 / 36	30	97.23%	
				1,674 / 1,853	875		
09	燃やすごみ組成分析事務	家庭系ごみ、事業系ごみの組成調査	1回実施(隔年)(回)	各1 / 各1	各1	100.00%	
				11,363 / 14,088	15,152		
10	鎌倉ごみ調べ保守管理事務	ごみアプリ保守管理等業務委託	登録者数(人)	27,000 / 25,000	29,000	108.00%	
				1,754 / 1,754	1,751		
11	不用品登録協働事業	不用品登録協働事業費負担金	成立件数(件)	1,043 / 1,000	1,000	104.30%	
				783 / 783	980		
12	一般事務経費	消耗品費、印刷製本費等	—	- / -	-	-	
				12,507 / 14,737	12,844		
財源内訳			国県支出金	564 / 564	0		
			地方債	/			
			その他特定財源	24639 / 34,335	34,518		
			一般財源	23973 / 32,169	30,748		
			<b>事業費の合計(千円)</b>	<b>49,176 / 67,068</b>	<b>65,266</b>		
			<b>人件費(千円)</b>		40,842	42,133	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	8.8	5.5	5.2	4.1	3.9	3.9
会計年度任用職員	3.0	5.5	7.5	7.0	6.2	6.4

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	廃棄物減量化及び資源化推進審議会運営事務	審議会に諮る内容は年度により異なり、開催も不定期であることから、指標設定に馴染まないため、指標設定なし。	学識経験者、関係団体等からなる審議会による審議は、3Rの推進の目的達成には不可欠である。	-
02	廃棄物減量化等推進員活動事務	187人委嘱を行った。	市民、事業者と連携・協働を図るために実施しており、施策の目的達成には不可欠である。	市民、事業者と連携・協働し、廃棄物の減量化に向けた取組をより多くの市民へ周知する手法の検討が必要。
03	3R推進事業奨励事業	102の自治・町内会と連携・協働し、事業を実施した。	自治・町内会と連携・協働を図るために実施しており、妥当であると考えられる。	自治・町内会と連携・協働し、廃棄物の3R推進に向けた取組をより多くの市民へ周知する手法の検討が必要。
04	大型生ごみ処理機維持管理事業	既存の大型生ごみ処理機の適切な使用と維持管理に努めた。	小学校等で生ごみ処理機を設置することで燃やすごみが減量するため、妥当である。	小学校等に設置されている大型生ごみ処理機は設置から20年以上が経過し、老朽化による故障もみられるため、状況に応じて資源化業者への委託による資源化の手法(食品リサイクル)も踏まえて検討していく必要がある。
05	家庭用生ごみ処理機購入助成事業	家庭系生ごみ処理機の需要が高まっており、電動338台、非電動123台を助成し、助成台数が増加した。	家庭に生ごみ処理機を設置することで燃やすごみが減量するため、妥当である。	ライフスタイルに合った機種選定のサポートを行うとともに継続利用を促す取組を充実する必要がある。
06	事業系大型生ごみ処理機設置助成事業	小規模な店舗にも導入しやすいよう1日2キログラム程度の生ごみ処理機も対象となるよう、要綱を一部改定し利用者の拡充を図った。	事業所で大型生ごみ処理機を設置することで燃やすごみが減量するため、妥当である。	排出事業者に向け、生ごみ処理機購入費等補助金交付制度について、飲食店組合の会合等や啓発活動など、あらゆる機会を捉えて周知を図っていく必要がある。
07	リユース食器利用費助成事業	11件の実施を行った。	イベントにおける不特定多数への啓発につながり、妥当である。	イベント主催者等と連携・協働し、リユース食器を気軽に利用してもらえるよう、制度の周知方法の検討が必要。
08	ウォーターサーバー維持管理事業	ウォーターサーバーを新規に2台設置し、35台の供用を行った。	不特定多数への啓発につながり、妥当である。	引き続きウォーターサーバー等の拡充を図る。あわせて給水スポットマップの周知等により、利用者の拡大を図っていく必要がある。
09	燃やすごみ組成分析事務	家庭系及び事業系の組成調査を実施した。	ごみ排出の実態を把握し、効果的な減量策の検討や、啓発を行うためには不可欠である。	名越クリーンセンターで開封調査及び焼却を行ったが、施設閉鎖に伴い次年度から実施方法を変更する必要がある。
10	鎌倉ごみ調べ保守管理事務	目標以上の登録者を獲得した。	2万人以上の登録者への啓発につながっており、妥当である。	同様のアプリが、各事業者において開発されており、市民の利便性や費用対効果を踏まえた見直しの検討が必要。
11	不用品登録協働事業	令和6年度は目標を達成した。	ごみの減量につながる市民同士のリユースを促進しており、妥当である。	リユースについては、この事業に留まらず、様々なアプローチが必要である。
12	一般事務経費	-	-	-

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか	2 事業費の削減が検討できる事業がある
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか	1 実施済み
	関連・類似する事業の統合はできないか	3 統合できる事業はない
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか	1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか	1 民間によるサービスで代替できる事業がある
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
	市民等と協働して事業を展開しているか	○-2 市民等と協働して適切に事業を実施している 協働実施済の場合のパートナー
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	鎌倉市減量化等推進員、鎌倉リサイクル推進会議、鎌倉シチズンネット、リネットジャパンリサイクル(株)、(株)ウォータースタンド

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】	<input type="checkbox"/> 拡充 <input checked="" type="checkbox"/> 改善・変更 <input type="checkbox"/> 現状維持 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> 休止・廃止
・令和3年6月に第3次一般廃棄物処理基本計画で見直した焼却量を実現するため、鎌倉市廃棄物減量化及び資源化推進審議会において引き続き進行管理を行うとともに、生ごみ処理機の普及、生ごみの水切り、食品ロスの削減、マイバッグやマイボトルの使用促進など、さまざまな3R事業活動を推進を強化していく。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)	リサイクル率の向上						単位	%
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
リサイクルを進めることで、循環型社会を構築し、焼却量の削減を図るため。 * R6実績値は、環境省が取りまとめてR8.1頃に確定予定	目標値	53.0	53.0	54.8	55.0	55.3	71.7	
	実績値	52.7	52.6	56.3	58.5	未定		
	達成率	99.4%	99.2%	102.7%	106.4%	—		

指標(単位)	燃やすごみのうち未開封の食品の量の削減						単位	トン
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
家庭系ごみから発生する食品ロスの削減を行うことにより、燃やすごみの減量に寄与するため * R6実績値は、神奈川県が取りまとめてR8.3に確定予定	目標値	376	337	298	259	220	179	
	実績値	未実施	592	600	713	未定		
	達成率	—	56.9%	49.7%	36.3%	—		

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	リサイクル率(※令和5年度実態調査結果)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市
他市実績	58.5%	29.4%	26.2%	25.3%	22.4%	32.3%	49.5%	44.9%

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	リサイクル率については人口10万人以上50万人未満の市で全国1位となっている。引き続き、ごみの発生抑制を推進し、排出量の削減を図る。
----------------------	--