

令和7年（2025年）度行政評価シート【個表】 令和 7 年 6 月 20 日

|            |            |                                          |              |                         |
|------------|------------|------------------------------------------|--------------|-------------------------|
| 評価対象事業     |            | 評価者                                      | スポーツ課長 月花 信介 |                         |
| 健福-60      | 学校体育施設開放事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課          | スポーツ課                   |
|            |            | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課          |                         |
| 総合計画上の位置付け | 分野         | 4-(6) スポーツ・レクリエーション                      | 施策の方針        | 4-(6)-①スポーツ・レクリエーションの推進 |

1 事業の目的

|    |                                                      |
|----|------------------------------------------------------|
| 対象 | 市民等                                                  |
| 意図 | 地域の学校体育施設を開放することで、身近なところで気軽に楽しめるスポーツ・レクリエーションを振興するため |
| 効果 | 市民のスポーツ・レクリエーションの推進を図る                               |

2 令和6年(2024年)度を実施した事業の概要

|                                                        |  |
|--------------------------------------------------------|--|
| 地域の学校の体育館・校庭・プールを開放し、身近なところでスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を提供した。 |  |
|                                                        |  |

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

| 枝番号 | 事務事業       | 実施した主な事業<br>(主な経費等)         | 指標(単位)  | 令和6年度             |        | 令和7年度   | 達成度   |
|-----|------------|-----------------------------|---------|-------------------|--------|---------|-------|
|     |            |                             |         | 指標(実績値/目標値)       |        | 指標(目標値) |       |
|     |            |                             |         | 事業費(決算/当初)(千円)    |        | 予算額(千円) |       |
| 01  | 体育館・校庭開放事業 | 夜間照明等修繕料<br>保守点検業務・協議会業務委託料 | 利用人数(人) | 261,892 / 300,000 |        | 300,000 | 87.3% |
|     |            |                             |         | 11,196 / 15,941   |        | 2,515   |       |
| 02  | プール開放事業    | 一般開放監視等業務委託料                | 利用人数(人) | 14,516 / 16,000   |        | 15,000  | 90.8% |
|     |            |                             |         | 25,454 / 27,873   |        | 27,367  |       |
| 03  | 一般事務経費     | 消耗品・材料費・手数料                 | —       | — / —             |        | —       |       |
|     |            |                             |         | 338 / 505         |        | 705     |       |
| 04  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 05  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 06  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 07  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 08  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 09  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
| 10  |            |                             |         | /                 |        |         |       |
|     |            | 財源内訳                        | 国県支出金   | /                 |        |         |       |
|     |            |                             | 地方債     | /                 |        |         |       |
|     |            |                             | その他特定財源 | 785 / 450         |        | 450     |       |
|     |            |                             | 一般財源    | 36203 / 43869     |        | 30,138  |       |
|     |            | 事業費の合計(千円)                  |         | 36,988 / 44,319   |        | 30,588  |       |
|     |            | 人件費(千円)                     |         |                   | 12,618 | 12,642  |       |

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

|          |       |       |       |       |       |       |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|          | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
| 正規職員等    | 1.5   | 1.5   | 1.5   | 1.0   | 1.5   | 1.4   |
| 会計年度任用職員 | 0.5   | 0.5   | 0.5   | 0.5   | 0.5   | 0.5   |

## 5 評価結果

### (1) 最小事業評価

| 枝番号 | 事務事業       | 指標分析の推移、目標未達の理由                      | 上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性               | 事業実施上の課題、改善点                                                   |
|-----|------------|--------------------------------------|------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 01  | 体育館・校庭開放事業 | 目標未達だが、前年実績を上回った。                    | 地域の学校体育施設を開放することで、スポーツ・レクリエーションの振興に寄与した。 | 校庭の夜間照明設備について、劣化が進んでいる照明器具をLEDへ更新を行う必要がある。                     |
| 02  | プール開放事業    | 手広・深沢中学校共有プールの開放ができなかったため、利用者数が減少した。 | 地域の学校体育施設を開放することで、スポーツ・レクリエーションの振興に寄与した。 | 年々気温が高くなる日が増えており、熱中症予防が欠かせないため、利用者が安全かつ快適に利用できるよう対策を検討する必要がある。 |
| 03  | 一般事務経費     | 事業推進に対する経費のため指標に適さない。                |                                          |                                                                |
| 04  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 05  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 06  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 07  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 08  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 09  | 0          |                                      |                                          |                                                                |
| 10  | 0          |                                      |                                          |                                                                |

### (2) 視点別評価

|     |                         |                                                        |
|-----|-------------------------|--------------------------------------------------------|
| 効率性 | 事業費の削減余地はないか            | 1 事業費の削減余地はない                                          |
|     | 事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか | 1 実施済み                                                 |
|     | 関連・類似する事業の統合はできないか      | 3 統合できる事業はない                                           |
| 妥当性 | 各事業の実施に対する市民ニーズはあるか     | 1 市民ニーズは変わらずにある                                        |
|     | 民間によるサービスで代替できる事業はないか   | 3 民間によるサービスで代替できる事業はない                                 |
| 有効性 | 事業の上位施策に向けた貢献度はどうか      | 1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である                               |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か            | △.負担未導入<br>△-1 今後、負担の導入を検討すべき事業がある                     |
| 協働  | 市民等と協働して事業を展開しているか      | ○.協働実施済<br>○-1 市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要な事業がある |
|     |                         | 協働実施済の場合のパートナー<br>学校体育施設開放運営協議会                        |

### (3) 総合評価

※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

|                                                          |                             |                                |                                          |                             |                                |
|----------------------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|------------------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 【今後の方針】                                                  | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善・変更 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 今後も地域の学校体育施設を開放することで、身近なところでスポーツ・レクリエーションを楽しめる環境を提供していく。 |                             |                                |                                          |                             |                                |

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

| 指標(単位)         | 学校体育施設開放利用者数(プール以外) |           |           |           |           |           | 単位        | 人 |
|----------------|---------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| 指標設定理由         | 年次                  | R2年度      | R3年度      | R4年度      | R5年度      | R6年度      | R7年度      |   |
| 市民スポーツの振興を図るため | 目標値                 | 350,000.0 | 350,000.0 | 350,000.0 | 350,000.0 | 300,000.0 | 300,000.0 |   |
|                | 実績値                 | 135,014.0 | 230,410.0 | 245,585.0 | 250,458.0 | 261,892   |           |   |
|                | 達成率                 | 38.5%     | 65.8%     | 70.2%     | 71.6%     | 87.3%     |           |   |

| 指標(単位)         | 学校体育施設開放利用者数(プール利用) |          |          |          |          |          | 単位       | 人 |
|----------------|---------------------|----------|----------|----------|----------|----------|----------|---|
| 指標設定理由         | 年次                  | R2年度     | R3年度     | R4年度     | R5年度     | R6年度     | R7年度     |   |
| 市民スポーツの振興を図るため | 目標値                 | 30,000.0 | 30,000.0 | 12,000.0 | 16,000.0 | 16,000.0 | 15,000.0 |   |
|                | 実績値                 | 0.0      | 11,765.0 | 14,891.0 | 16,160.0 | 14,516.0 |          |   |
|                | 達成率                 | 0.0%     | 39.2%    | 124.1%   | 101.0%   | 90.7%    |          |   |

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

| 比較事項 | 学校開放校数 |     |      |     |      |      |     |     |
|------|--------|-----|------|-----|------|------|-----|-----|
| 団体名  | 鎌倉市    | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 | 25校    | 54校 | 32校  | 43校 | 35校  | 69校  | 8校  | 11校 |
|      |        |     |      |     |      |      |     |     |

|                          |                                                                                                                            |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する考え方 | すべての市立小中学校の協力を得て、他市と同様に市民に身近な場所でスポーツの場(校庭及び体育館)を提供することができている。また、夏休み期間中には10か所のプールにおいて、他市に比べても多くの日数の開放を行っていることから、引き続き実施していく。 |
|--------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|