# 令和4年度(2022年度)行政評価シート【個表】 令和 4年 6月 3日

評価対象事業			評価者	学校施設課	長	下澤 敦
教育-13	<sub>育−13</sub> 小学校施設管理運営事業		■ 自治事務	主管課	学校施設課	
	小子似他的	【官垤埋呂爭未	□ 法定受託事務	関連課	教育総務課	
総合計画上の位置付け			施策の方針	学校施設の管理・整備		

#### 1 事業の日的

	TXVIII)
対	市立小学校16校
象	
意	小学校の施設・設備の機能を維持するため。
汉	
効	児童の安全・安心な教育環境を整える。
果	
-	

## 2 令和3年度(2021年度)に実施した事業の概要

- ・法令等に基づく小学校施設の点検等を委託等により実施した。
- ・小学校の教育環境を維持するためトイレ清掃等を委託により実施した。
- ・小学校の教育環境を維持するため修繕等を実施した。

### 3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝		実施した	主か車業			口3年度	令和4年度	
枝番号	事務事業	(主な紹	と費等)		指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		指標(目標値) 予算額(千円)	達成度
01	小学校施設法定点検 等事業	学校施設σ	D法定点検	_	_	/ –	_	_
		業務委託料			12,610	/ 14,319	15,111	
02	小学校施設維持管理	小学校施設	との清掃業	_	_	/ –	_	
	等事業	務委託料等	,		28,396	/ 29,481	30,503	_
03	小学校施設維持修繕	小学校施設	设の維持修	_	_	/ –	_	
	等事業	繕料等			73,123	/ 83,082	94,501	_
04						/		
						/		
05						/		
						/		
06								
0.7						/		
07						/		
08						/		
08								
09						/		
						/		
10						/		
						/		
				国県支出金		/		
			24.2 44.34	地方債		/		
			内訳	その他特定財源	672	/ 540	540	
				一般財源	113,457	/ 126,342	139,575	
				の合計(千円)	114,129	/ 126,882	140,115	
			人作	‡費(千円)		11,381	10,760	

#### 4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

<u> </u>									
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度			
正規職員等	1.5	1.5	1.4						
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0						

## 5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業		指標分析の推移 目標未達の理由		上位施策にどう寄与し 構成する事業としての		事業実施上の課題、改善点		
01	検等事業	É	法令等に基づく必要を経費のため。	1) - 1	ひして学校生活を送 できる教育環境整備Ⅰ こ。	ることが に寄与し			
02	理等事業	É	小学校の施設の機能 安全確保に必要不可 費のため。	]欠な経       	ひして学校生活を送 できる教育環境整備Ⅰ こ。	ることが に寄与し			
03	繕等事業			]欠な経力		ることが	長寿命化改修や改築を見据えた計画的な整備が必要。		
04	0								
05	0								
06	0								
07	0								
08	0								
09	0								
10	0								
(2)	視点別記	 平価		ļ					
\ <u>-</u> /	12071117331		余地はないか		1 事業費の削減余	や地はない	1		
3	効率性	事業の外部化	(民営化・業務委託等)に	はできないだ	<b>1</b> 実施済み				
		関連・類似する	る事業の統合はできない	か	3 統合できる事業	はない			
,	고사싸	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか			1 市民ニーズは変わらずにある				
3	妥当性	民間によるサービスで代替できる事業はないか			3 民間によるサービスで代替できる事業はない				
1	有効性	事業の上位施	策に向けた貢献度はど	うか	1 目的達成のため	 に適切な	手段(最小事業)である		
1	公平性	受益者負担は	公正・公平か	△.負担未導	算入 △-2 受益者はいる	が、今後も	公費により全額市が負担すべきものである		
	協働	市民等と協働し	て事業を展開しているか	△.協働未建	△-2 市民等と協働 協働実施済の場合の		さする事業はない		
	総合評価	<b>許価</b> ※最小事業評価を踏まえて、今年				を記載す			
[4	今後の方針			改善·変更			□縮小□休止・廃止		
			ひ設備の緊急性や優 こ努めていく。	九度を考別	思しなから、限られた	マ昇の軍	范囲で順次修繕を実施することによ 		

# 【参考】

◎事業実施に係る主な指標									
指標(単位)							単位		
指標語	定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		目標値							
		実績値							
		達成率							
指標(単位)							単位		
指標認	设定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		目標値							
		実績値							
		達成率							
◎他市比較・ベ	ンチマーク(県	内外自治体な	ど他自治体	や民間団体と	上の比較値)				
比較事項									
団体名	鎌倉市								
他市実績 —									
心中大惊									
当該事業実施に伴う									