令和4年度(2022年度)行政評価シート【個表】 令和 4 年 7 月 26 日

評価対象事業		評価者	文化財課長	鈴木 庸一郎		
	教育-42			■ 自治事務	主管課	文化財課
		文化的体1	于"修垤切风争未	□ 法定受託事務	関連課	
	総合計画上 の位置付け	分野	歴史環境	施策の方針	文化財の保	護

1 事業の目的

	デネッロリ
	指定文化財の所有者等
象	
意	指定文化財等の適切な保護を図り、後世に伝えるため。
図	
効	指定文化財等を適切に保護し、後世に伝える。
果	

2 令和3年度(2021年度)に実施した事業の概要

- ・鎌倉市が管理団体となっている国指定重要文化財2件の修理を委託により実施した。
- ・指定文化財の保存や地域に伝わる郷土芸能の伝承・人材育成を行っている団体等へ補助金を交付した。
- ・指定文化財等の保護を図るため、所有者が実施する文化財の保存修理事業に係る費用に対し補助金を交付 した。(国指定重要文化財及び史跡 9件・市指定文化財 1件・国登録有形文化財 1件)

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番	宇施口		した主な事業 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			口3年度	令和4年度	
番号	事務事業	(主な	は経費等)	指標(単位)	指標(実統 事業費(決算	責値/目標値) ▼/当初)(千円)	指標(目標値) 予算額(千円)	達成度
01	指定文化財保存修理	保存修理	里業務委託	実施予定数に対する	13	/ 10	13	
	等助成事業	保存活用 業補助金		完了件数(件)	33,537	/ 36,762	46,551	130.0%
02	鎌倉市郷土芸能保存	育成事業	純助	_	20	/ 20	20	100.0%
	協会等育成事業助成 事業			_	134	/ 134	134	100.0%
03	鎌倉文化財防災連絡		路協議会事業		30	/ 30	30	100.00
	協議会事業助成事業	補助		_	3,581	/ 3,802	4,273	100.0%
04						/		
						/		
05						/		
						/		
06						/		
						/		
07						/		
						/		
80						/		
						/		
09						/		
						/		
10								
				同日士山人	40.504	/ 10.504	45.054	
			D-1 1/E	国県支出金 地方債	13,501	/ 13,501	15,351	
			財源 内訳	型の値 その他特定財源	3,376	/ 3,376	3,839	
			אם נייו	一般財源	20,375	/ 3,376	31,768	
			事業費	<u> </u>	37,252	/ 40,698		
				学	37,202	19,215	,	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	@ W > < >V \ 1-3	1 10	7 71117			
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	2.5	1.8	1.8			
会計年度任用職員	0.0	1.0	1.0			

5 評価結果

(1) 最小事業評価

	最小 爭莱評価			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
	等助成事業	補助金を交付する等、緊急度 の高い案件の修理を実施し、目 標を上回ることができた。	に引き継ぐため、適切な保存修理事業を実施している ことから、妥当な事業である。	個々の文化財の状況を的確に 把握し、修理等を望む所有者へ 支援を行う必要があるが、文化 財の件数が極めて多く、長期的 な計画に基づいて進めていくこ とが難しい。
02	鎌倉市郷土芸能保存 協会等育成事業助成 事業	目標どおり達成した。	貴重な無形文化財を後世に 確実に引き継ぐため、必要 な経費について補助を行っ ており、妥当な事業である。	後継者の育成や技術の伝承が 難しくなっている団体もあり、継 続的な支援が必要である。
03	鎌倉文化財防災連絡協議会事業助成事業	目標どおり達成した。	貴重な文化財を後世に確実 に引き継ぐため、防災設備 等の必要な経費について補 助を行っており、妥当な事 業である。	会員が設置する防災関連機器 が多岐にわたるため、対象となる社寺等のすべてのニーズに応 えられていない。
04	0			
05	0			
06				
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			

(2) 相占別証価

/—/ /U/////////////////////////////////	4					
	事業費の削減余地はないか		1 事	業費の削減余地はない)	
効率性	事業の外部化(民営化・業務委託等)	はできないか	3 外	・部化ができる事業はな	V	
	関連・類似する事業の統合はできない	いか	3 紡	合できる事業はない		
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズは	あるか	1 市	「民ニーズは変わらずに	ある	
女当圧	民間によるサービスで代替できる事業	削しないか	3 民間によるサービスで代替できる事業はない			
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はと	うか	1 目	的達成のために適切な	₹手段(最小事業)である	
公平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	O-2	適正な受益者負担を	導入している	
			O-2	市民等と協働して適り	刃に事業を実施している	
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済	協働		鎌倉市郷土芸能保存協会 鎌倉文化財防災連絡協議会	

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針	等を記載する
----------------------------------	--------

	NACITAL	直に	<u> </u>	1 +
【今後の方針】	□拡充	□ 改善・変更	■ 現状維持	

- □ 縮小 □ 休止・廃止 ・指定文化財の所有者が実施する保存修理事業等に対し補助金を交付するなど、国、県と連携して適切な文化 財の保護を図っていく。
- ・適切な保存修理を進めるため、文化財を所有する社寺等との連絡を密にし、市内に所在する数多くの文化財 の現状把握に努める。

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位) 保存修理等の実施を予定している指定文化財を、予定どおりに進捗管理でき た件数 単位							件
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
指定文化財の状況に応じ、必要な 修理等を行う必要があるため。	目標値	10.0	12.0	10.0	10.0	10.0	10.0
修理寺を1]プ必安がめるため。	実績値	11.0	13.0				
	達成率	110.0%	108.3%				

指標(単位)							単位	
指標設	定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項 指定文化財件数(国・県・市)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	三浦市
他市実績	607	106	53	57	148	120	32	40
他中天根								

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方 鎌倉市は県内のみならず、全国的に見ても指定文化財の数が突出しているため、修理件数や経費が大きくなる傾 向がある。