

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

|            |              |             |                                 |
|------------|--------------|-------------|---------------------------------|
| 評価対象事業     | 教育 - 7       | 中学校特別支援教育事業 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 |
| 所管課        | 教育文化財部 教育総務課 |             | 評価者 教育総務課担当課長 松本 広              |
| 一般         | 会計           | 款 55        | 項 15                            |
| 目 10       |              |             |                                 |
| 総合計画上の位置付け | 分野名          | 学校教育        | 施策の方針名 教育内容・教育環境の充実             |

1 事業の目的

|    |                   |    |                       |
|----|-------------------|----|-----------------------|
| 対象 | 市立中学校の特別支援学級に通う生徒 | 意図 | 安定した特別支援学級の運営を支援するため。 |
| 効果 | 質の高い特別支援学級の運営を図る。 |    |                       |

2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業      ☒ 終期のある事業      （事業終了予定年度： 7 年度）      ☒ 単年度繰返

|         | 令和7年度                                  | 令和8年度                    | 令和9年度（未定）                |
|---------|----------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 事業工程    | 市立中学校の特別支援学級の運営に係る一般事務事務<br>通級指導教室開設準備 | 市立中学校の特別支援学級の運営に係る一般事務事務 | 市立中学校の特別支援学級の運営に係る一般事務事務 |
| 予算額（千円） | 4,733                                  | 3,917                    |                          |
| 国県支出金   |                                        |                          |                          |
| 地方債     |                                        |                          |                          |
| その他     |                                        |                          |                          |
| 一般財源    | 4,733                                  | 3,917                    | 0                        |
| 当初人員配置数 | 0.4                                    | 0.4                      | 0.0                      |
| 人件費（千円） | 0                                      | 0                        | 0                        |
| 事業実績    | 市立中学校の特別支援学級の運営に係る一般事務事務<br>通級指導教室開設準備 |                          |                          |
| 決算額（千円） | 4,648                                  |                          |                          |
| 国県支出金   |                                        |                          |                          |
| 地方債     |                                        |                          |                          |
| その他     |                                        |                          |                          |
| 一般財源    | 4,648                                  | 0                        | 0                        |
| 人員配置実績数 | 0.4                                    | 0.0                      | 0.0                      |
| 人件費（千円） | 0                                      | 0                        | 0                        |

### 3 活動結果（アウトプット）指標

| No | 活動結果（アウトプット）指標 |                               | 単位 | 初期値 | 目標値<br>目指す方向 | R7  | R8 | R9 |
|----|----------------|-------------------------------|----|-----|--------------|-----|----|----|
|    | 指標名            | 通級指導教室（言語）の設置校数               | 校  | 0   | 7            | 1   |    |    |
| 活1 | 実績につながる活動      | 通級指導教室（言語）を設置し、生徒の支援ニーズに対応する。 |    |     |              | 747 |    |    |

|                           |                                                                        |
|---------------------------|------------------------------------------------------------------------|
| 活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因      | ・活動結果指標（アウトプット）の実績に影響する外部要因はなかった。                                      |
| 本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価 | ・通級指導に対する生徒のニーズに応じた通級指導教室を設置できているが、今後もニーズの増加を注視し、必要に応じて増設を検討していく必要がある。 |

### 4 成果（活動による直接アウトカム）指標

| No | 成果（アウトカム）指標の内容 | 単位 | 初期値 | 目標値<br>目指す方向 | R7 | R8 | R9 | 関連する活動結果指標No<br>（最大3つ） |
|----|----------------|----|-----|--------------|----|----|----|------------------------|
| 成1 | 通級指導教室の待機生徒数   | 人  | 0   | 0            | 0  |    |    | 1                      |

|                         |                                                       |
|-------------------------|-------------------------------------------------------|
| 成果指標の実績に影響を与えた外部要因      | ・実績に影響する外部要因はなかった。                                    |
| 本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価 | ・通級指導を必要とする生徒のニーズに応えられるよう、開設が必要な場合には予算確保に努める。         |
| 活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度） | ニーズに応じた規模の通級指導教室を設置するための予算を確保していくことで、成果指標を達成できるよう努める。 |

### 5 評価結果

|     |          |                                                         |               |                                                                                                       |              |
|-----|----------|---------------------------------------------------------|---------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------|
| 評価  | 妥当性      | 事業に対するニーズ                                               | ■ 増えている       | □ 変わらない                                                                                               | □ 減少している     |
|     |          | 事業実施の主体となるべき者                                           | ■ 市           | □ 国・県                                                                                                 | □ 民間事業者 □ なし |
|     | 有効性      | 事業の成果                                                   | ■ 十分に出ている     | □ 概ね出ている                                                                                              | □ 出ていない      |
|     | 効率性      | 事業費削減余地                                                 | □ ある          | ■ なし                                                                                                  |              |
|     |          | 関連・類似事業との統合                                             | □ できる         | ■ できない                                                                                                |              |
| 方向性 | 公平性      | 受益者負担                                                   | □ 導入済         | □ 導入予定                                                                                                | ■ 導入できない     |
|     |          | 評価実施年度の方向性 ⇒                                            | 評価実施翌年度以降の方向性 |                                                                                                       |              |
|     | 事業内容の方向性 | ■ 事業内容は現状通り<br>□ 事業内容は見直し済<br>□ 事業を休止又は廃止済<br>□ 他事業と統合済 | ⇒             | ■ ① 事業内容は現状通りとする<br>□ ② 事業内容は見直す → □ 拡大 □ 縮小 □ その他<br>□ ③ 事業は休止又は廃止する<br>□ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する → 事業へ統合 |              |
|     | 予算規模の方向性 | ■ 予算規模は現状維持<br>□ 予算規模は拡大済<br>□ 予算規模を縮小済                 | ⇒             | □ ① 予算規模は現状維持とする<br>■ ② 予算規模は拡大する<br>□ ③ 予算規模は縮小する                                                    |              |

| 今後の取組方針（見直し方針） | 課題への対応                                                                                                                                                                                                             | 結果                    | 具体的な内容 |           |
|----------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------|-----------|
|                | 前年度の新たな課題への対応結果                                                                                                                                                                                                    | 前年度は新たな課題なし           |        |           |
|                | 活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題                                                                                                                                                                                       | 新たに認識された課題はなかった       |        |           |
|                | 新たな課題に対応するための新規事業の必要性                                                                                                                                                                                              | 新たに認識された課題はなかったため検討なし |        |           |
| 総評             | 教育基本法に基づき、安定した公教育及び学校運営を行うための経費であり、市民ニーズ・受益者負担・市民協働に馴染まないものとする。事業費の大半は教材教具及びランニングコストが占めており、事業費の削減の余地はない。安定した特別支援学級教育を支援するため、生徒が使用する教材教具をはじめ、事業費の安定的かつ継続的な確保と学校間の公平性を確保した柔軟な予算措置が引き続き必要であり、学校教育への支援及び適切な事業実施が求められる。 |                       |        | 上位施策への寄与度 |
|                |                                                                                                                                                                                                                    |                       |        | A         |

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

| 比較事項 |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
|------|-----|-----|------|-----|------|------|-----|-----|-----|
| 団体名  | 鎌倉市 | 藤沢市 | 茅ヶ崎市 | 平塚市 | 小田原市 | 横須賀市 | 葉山町 | 逗子市 | 三浦市 |
| 他市実績 |     |     |      |     |      |      |     |     |     |
|      |     |     |      |     |      |      |     |     |     |

|                      |                                         |
|----------------------|-----------------------------------------|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 各自治体によって特別支援教育の方向性が異なるため、他市比較がなじまないとする。 |
|----------------------|-----------------------------------------|