令和6年(2024年)度行政評価シート【個表】 令和 6年 6月 21日

評価対象事業			評価者	学務課担当課長 大窪 宏典		
教育-24 小学技教者		·	■ 自治事務 主管課 学務課		学務課	
	小子似祭馬	1旅兴切风争未	□ 法定受託事務	関連課		
総合計画上の位置付け	1/1-(3) '7' M/ 70/ '6'		施策の方針	4-(3)-①教育	育内容・環境の充実	

1 事業の目的

	T 75 4 6 5 7
対	経済的理由により就学が困難な児童の保護者や、特別支援学級に就学している児童の保護者
象	
	保護者の経済的負担を軽減し、義務教育の円滑な実施を図るため。
図	
効	保護者が安心して児童を就学させることができ、教育の機会均等が図られる。
果	

2 令和5年(2023年)度に実施した事業の概要

- ・要保護及び準要保護の児童に対して必要な扶助を行った。
- ・特別支援学級、ことばの教室等に就学する児童に対して必要な扶助を行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)		指標(単位)	令和5年度 指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		令和6年度 指標(目標値) 予算額(千円)	達成度
01	要保護及び準要保護 児童扶助事業	要保護及び準要保護 児童扶助費		_	于本夏(八 井/	<u> </u>	7 开政(117)	
	九重队助手术 九重		, , ,		74,394 /	100,719	97,421	
02	特別支援学級等就学 児童扶助事業	特別支援教育就学奨		_	/			
	元里 伏功争未	励費			3,293 /	6,840	7,763	
				国県支出金	1,457 /	3,675	4,035	
			財源	地方債	/			
			内訳	その他特定財源	/			
				一般財源	76,230 /	103,884	101,149	
		事業費	の合計(千円)	77,687 /	107,559	105,184		
			人作	‡費(千円)		7,412	6,890	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

3 - 5 41 - 54 12						
	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	1.1	0.9	0.9	0.9	0.8	
会計年度任用職員	0.2	0.2	0.4	0.4	0.4	

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	要保護及び準要保護 児童扶助事業	学校教育法第19条に基づく扶助		標準システム導入に向けた事務手続の効率化を図る。
02	特別支援学級等就学 児童扶助事業		特別支援学級に就学する児童 への支援として必要なため、妥 当性がある。	事務の効率化に努める。

(2) 視点別	評価								
	事業費の削減余地はな	1 事業費	費の削減余地に	はない					
効率性	事業の外部化(民営化	<mark>か</mark> 3 外部化	とができる事業	はない					
	関連・類似する事業の	3 統合で	できる事業はなり	<i>/</i> \					
可业件	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか				ニーズを計ること	こはなじまない			
妥当性	民間によるサービスで代替できる事業はないか				等により、市に 美	ミ施が義務付け	られている		
有効性	事業の上位施策に向け	た貢献度	はどうか	1 目的词	達成のために適	切な手段(最/	小事業)である		
公平性	受益者負担は公正・公	平か	△.負担未	導入 △-2 受益	益者はいるが、今	後も公費により	全額市が負担す	べきものである	
		△-9 実施	が義務付けられて:	おり(法定受託事務	§等)、実施事業に	協働はなじまない			
協働	市民等と協働して事業を	展開してい	るか △.協働未会		協働実施済の場合のパートナー				
(3) 総合評	価 ※最小事業	評価を踏	まえて、今年月	度以降の取約	祖方針等を記	載する			
経済的な 小・中学	【今後の方針】 □ 拡充 □ 改善・変更 ■ 現状維持 □ 縮小 □ 休止・廃止 経済的な理由により小学校への就学が困難な児童の保護者に就学援助費を支給することで保護者の経済的な負担を軽減した。 小・中学校進学後に支給する新入学学用品費を入学前時点で支給することによって保護者の経済的負担を軽減した。 特別支援教育就学奨励費の認定等について、就学援助システムを活用し事務の効率化を進めた。								
【参考】 ◎事業実施	に係る主な指標								
指標(単位	立)						単位		
指	標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		目標値							
		実績値							
		達成率							
			•		•		<u> </u>		
指標(単位	立)						単位		
指	標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		目標値							
		実績値							
◎他市比較		小自治体	など他自治体	や民間団体	 との比較値)				
比較事項									
団体名	鎌倉市								
//b //=									
他市実績									
	当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方								