令和5年度(2023年度)行政評価シート【個表】 令和 5年 8月 15日

評価対	象事業		評価者 深沢地域		備課担当課長 奥山 信治	
まち-05	まち-05 軍点事業 深沢地域整備事業		■ 自治事務	主管課 深沢地域整備課		課
重点事業			□ 法定受託事務	関連課		
総合計画上の位置付け	分野	市街地整備	施策の方針	市街地整備	の推進	

1 事業の目的

対市民等

象

意 鎌倉駅周辺、大船駅周辺と並ぶ第三の都市拠点の形成を図るため。

_ 図

効 全市的な課題や少子高齢化社会に対応したまちづくりが実現する。

果

2 令和4年度(2022年度)に実施した事業の概要

- ・将来のまちづくりの指針となる「鎌倉市深沢地区まちづくりガイドライン(案)」を策定し、公表した。
- ・深沢地区における土地区画整理事業について、独立行政法人都市再生機構に施行を要請し、国土交通大臣に事業計 画認可に係る申請を行った。
- ・深沢地域整備事業用地の維持管理を行った。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝		実施した主な事業		令和4年原		令和5年度	
番号	事務事業	(主な経費等)	指標(単位)	指標(実績値/ 事業費(決算/当	指標(目標値) 予算額(千円)	達成度	
	次に サロキャ ベノリギ	深辺地 ロナナベノリナ	事業の進捗度(%)			ア昇領(十円)	
01	深沢地区まちづくりガイドライン策定業務	深沢地区まちづくりた イドライン策定業務委		90.0 /	100.0	_	/
	イドプイン東足未防	ドプイン泉足未務を 託 等	:	25,197 /	25,364	13,079	
02	土地区画整理事業の	深沢地区土地区画整		80.0 /	100.0	-	
	実施準備に係る事務	理事業支援業務委託 等	;	27,546 /	34,241	130,375	
03	深沢地域整備事業用	深沢地域整備事業用		- /	_	-	
	地維持管理事務	地管理業務委託 等 	_	2,303 /	3,317	5,600	
04	新駅設置に係る事務	村岡新駅(仮称)設置		- /	-	-	
		協議会負担金 等	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·		8,840	145,679	
05	一般事務経費	消耗品費 等	_	- /	_	-	
				405 /	420	603	
			国県支出金	0 /	0	0	
		財源	地方債	0 /	0	0	
		内訳	その他特定財源	41,378 /	41,401	41,401	
			一般財源	18,935 /	30,781	253,935	
			費の合計(千円)	60,313 /	72,182	295,336	
			、件費 (千円)		100,048	70,399	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	10.8	12.0	13.0	8.7		
会計年度任用職員	1.0	1.0	1.0	2.0		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

	最小事業評価			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	深沢地区まちづくりガ イドライン策定業務	市深沢地区まちづくりガイドライン(案)が確定しないため。	第3次鎌倉市総合計画第4 期基本計画の施策の方針で 掲げている「鎌倉駅周辺、大 船駅周辺に並ぶ第三の拠 点」の実現に向けて、深沢地 区における建築物やまち並 みの景観ルール等を定める「 鎌倉市深沢地区まちづくりガ イドライン(案)」を策定し、公 表した。	鎌倉市深沢地区まちづくりガイド ライン(案)の運用にあたり、エリア マネジメント手法と組織の検討等 を行う。
02	生地区画整理事業の実施準備に係る事務	関係者等との協議に時間を要し、令和4年度中の事業計画認可の取得に間に合うよう、独立行政法人都市再生機構に施行を要請できなかった。	鎌倉衛子 (2022年、計画によるり、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	過去の経緯等を含め、関係者等に丁寧に説明を行っていく。
03	深沢地域整備事業用 地維持管理事務	設定なし 深沢地域整備事業用地に隣接 する道路を利用する歩行者や自 転車等の安全確保及び暫定利 用に供する施設の良好な環境 保全を目的とし、必要に応じて維 持管理を行うものであり、指標設 定に馴染まないため。	船駅周辺に並ぶ第三の拠点」の実現のため土地区画 熱理事業を行う深温地域教	令和6年度の土地区画整理事業 の工事開始まで、事業用地の維持管理を継続する必要がある。 また、近隣住民等から用地外に 影響を与える草木等の管理と いった要望等があった場合、適宜 対応する必要がある。
04	新駅設置に係る事務	設定なし 令和3年2月に新駅設置に関す る覚書、令和4年3月に基本協 定を締結し、令和4年度から詳 細設計を 行う予定 行っている。 新駅設置に関しては、整備費用 の負担金の支払いや新駅工事 に関連する工事ヤードの確保等 が考えられるが、鎌倉市で直接 コントロールする部分は少ないこ とから、指標設定に馴染まない ため。	鎌倉市都市マスタープランで は、深沢地域国鉄跡地制駅構 点として、東海道本線計算 想を視野に入れ、新しい 整備を行うとしている。 これに基づき、神奈川県、 下及び鎌倉市が共同してJR 東行い、神奈川県、藤沢 東行い、神奈川県、藤沢「東新と 倉本線大船・藤沢「東新整 道(仮称)設置及び自由通」を (仮称)設置及び自由通」を が、関する基本協定書」を 備に関する基本協策に 新駅 備に関する基本協策に る事業である。	

05 一舟	设事務経	費	_			_		_		
(2) 視月	点別評値			Į.			I			
	事業費の削減余地はないか				1 事業費	費の削減余地に	はない			
効率性 事業の外部化(民営化・業務委託等)		はできない	<mark>か</mark> 1 実施液	斉み						
	関	連・類似する事業	きの統合はできな!	いか	3 統合で	できる事業はな	/ \			
妥当位	_世 各	事業の実施に対	する市民ニーズに	はあるか	1 市民コ	1 市民ニーズは変わらずにある				
女曰	民	間によるサービス	スで代替できる事	業はないか	3 民間に	こよるサービスで	で代替できる事	業はない		
有効性	性事	業の上位施策に	向けた貢献度は	ごうか	1 目的道	達成のために適	i切な手段(最/	小事業)である		
公平位	性 受	益者負担は公正	・公平か	〇.負担導	入済 ○-2 適	正な受益者負	担を導入してレ	る		
					〇-1 市民等	等と協働して事業を実	施しているが、協働の	のあり方等の見直しが	必要な事業がある	
協働	市	民等と協働して事	業を展開しているだ	○.協働実		文の担合の パー		丁内会、商店会		
					協働美地	済の場合のパート	\ <u></u>			
(3) 総合	合評価	※最小事	事業評価を踏ま	て、今年	度以降の取締	組方針等を記	載する			
【今後	の方針】	□ 拡充		改善・変勇	E ■	現状維持	□ 縮기	_	休止·廃止	
			基盤整備や土地		能導入の誘導	尊に係る事業	費が必要であ	5り、事業費σ)削減余地は	
			流合はできない。 第4期基本計画の		きであり 鎌倉	部围切 大縣	い駅周辺と並	ぶ笹=の都市	₹拠占の形	
		業である。	77例坐不们图0	7.主灬ザ木		ョ 喇(ハロ) たこく ノヘル		ンなーの問い	1 JC M 07 117	
			には、深沢地域						き生活への	
			豊かな市民生活 引を要し事業スク						而 整理重業	
			る申請をし、令利							
			りまちづくりに関			討岡・深沢地区	土地区画整	理事業の施行	示に関する実	
			との協議を重ね すやまち並みの			[鎌倉市涇沢	W▽≠ちづくし	ノガイドライン	(室)」を第定	
	公表した		7 (- C -⊃ ∃E 0) (0) }	尺 年ルノレ ノレ	A G YEALO		心性なりょく)) <u>]</u>	.*/] C *	
【参考】										
		系る主な指標								
	(単位)		 っづくりガイドライ	′ンの策定Ⅰ	に係る進捗も	 犬況		単位	%	
			年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度		
	度に深沢:	地区まちづくりガイ	ドラ 目標値	33.3	66.7	100.0				
インを策え	定するため).	実績値	33.3	66.7	90.0				
			達成率	100.0%	100.0%	90.0%				
指標	(単位)	土地区画整理	埋事業の実施準	備に係る途	 			単位	%	
	指標	设定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
		也区画整理事業(20.0	50.0	100.0				
る争業訂	T凹認可	を取得するため。	実績値	20.0	50.0	80.0				
	達成率 100.0%		100.0%	80.0%						
指標	(単位)	深沢地域整伽	備事業の説明会	等の開催				単位	口	

R2年度

2.0

5.0

250.0%

R3年度

2.0

23.0

1150.0%

R4年度

2.0

26.0

1300.0%

R5年度

2.0

年次

目標値

実績値

達成率

R7年度

2.0

R6年度

2.0

指標設定理由

本事業について理解を深めてもらう ため説明会等を2回/年度、以上開催

する。

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	施行中の土地区画整理事業のうち、公共団体等施行の地区数割合(下段は施行実績)							
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	寒川町	平塚市	秦野市	大和市	綾瀬市
他市実績	0	2/2	0	1/2	0	1/1	1/1	1/1
他中天根	1/2	14/48	2/9	2/3	4/11	3/22	3/17	1/7

ルままままたにから
当該事業実施に伴う
他市比較に関する多え方
他市比較に関する考え方

・土地区画整理事業は、道路・公園等の都市施設を整備する最適な事業手法であり、他市において高い実績を上げて

・上地と関連な手末は、足野 ム南 オン ロック いる。 いる。 ・本事業においても、第4期基本計画に位置付けている鎌倉駅周辺、大船駅周辺に並ぶ第三の都市拠点の実現を図るためには、最適な手法である。