令和5年(2023年) 度行政評価シート【個表】 令和 5年 6月 23日

評価対	象事業		評価者	都市計画課担当課長		久保 🤄	智史
まち-08	六海中人为	—————————————— 交通安全対策事業		主管課都市計画課			
文 进 文 主 刈 束 争 未			□ 法定受託事務	関連課			
総合計画上の位置付け	分野	総合交通	施策の方針	交通環境の	整備		

1 事業の目的

対市民等

象

交通環境の改善を図り、関係機関等との連携により、交通安全教育をはじめ各種交通安全対策を推進し交通事故に

図 よる死傷者数の減少を図るため。 効 交通事故及び死傷者の減少を図る。

果

2 令和4年(2022年)度に実施した事業の概要

・鎌倉市の交通安全を推進するため、市内交通関係機関及び団体相互の連絡を密にし、総合的・効果的な交通安全対策を推進し、交通事故防止を図るための各種事業を実施した。

・スクールゾーンの交通安全対策として、カラー舗装等を実施した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

	ナイとログノッテル	字末(取1)字末/大N	.					
枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	指標(実統	日4年度 責値/目標値) 算/当初)(千P])	令和5年度 指標(目標値) 予算額(千円)	達成度
01	市内交通関係機関及 び団体補助事務	鎌倉市交通安全対策 協議会補助金等	-	8,284	/ 1	- 1,520	- 11,520	
02	安全教育事務	自転車教室指導員謝 礼等	自転車事故件数(件)	93 456	/	0 1,135	766	-
03	スクールゾーン安全対 策事務	グリーンベルト塗装、 交差点のベンガラ塗装		29	/	0	6,500	-
04	一般事務経費	消耗品費	-	171	/	427	326	
05					/			
06					/			
07					/			
80					/			
09					/			
10					/			
		財源	国県支出金 地方債		/			
		内訳	その他特定財源 一般財源	15,254		9,582	,	
			との合計(千円)	15,254		,582		
		人	件費(千円)		22	2,890	11,693	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	3	2.8	2.5	1		
会計年度任用職員	3	3	3	3		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

<u> </u>	<u> </u>			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	市内交通関係機関及 び団体補助事務	指標設定しない(警備や誘導を 行っており、目標値として回数や 進捗等で測れるものではないた め。)	し、警備員を交差点等の規制箇 所に配置し安全対策を講じてお り、本事業の推進に不可欠な取 組である。	引き続き、警察と連携し、安全対 策を講じていく。
02	安全教育事務	自転車での交通事故を減らすことを目標とするため自転車の事故件数を指標とした	安全意識を醸成させ、交通事 故件数の減少を目指してい る。	自転車利用者の交通ルール・マナーの市民周知等を進めているがより効果的な周知の方法等について引き続き検討が必要であ
03	スクールゾーン安全対 策事務	小、中学校のスクールゾーン及び通学路での安全対策を行う事により中学生以下の交通事故を減らすことを目標とするため中学生以下の事故件数を指標とした。	児童・生徒の通学の安全確保のため、道路管理者、警察、学校関係者等と連携して、スクールゾーン等交通安全対策を行っており、本事業の推進に不可欠である。	安全対策のためのガードレールや交通標識等の設置だけではなく、歩行者の交通ルール・マナーの市民周知等も進めているが、より効果的な周知の方法等について引き続き関係機関と連携しながら検討していく必要がある。
04	一般事務経費	-	-	-
05	0			
06	0			
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			
(2)	視点別評価	!	!	

(2) 視点別評価

	事業費の削減余地はないか 事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか		1 事業費の削減余地はない			
効率性			2 外部化に向けて検討できる事業がある			
	関連・類似する事業の統合はできない	か	3 統合できる事業はない			
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズは	あるか	1 市民ニーズは変わらずにある			
女当江	民間によるサービスで代替できる事業はないか		3 民間によるサービスで代替できる事業はない			
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか		1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である			
公平性	受益者負担は公正・公平か △.負担		、△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができな			
			○-2 市民等と協働して適切	刀に事業を実施している		
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済	協働実施済の場合のパートナー	鎌倉・大船安全協会等		

(3)総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】 □ 拡充 □ 改善·変更 ■ 現状維持 □ 縮小	□ 休止・廃止
市内の交通事故発生件数は、年々減少傾向にある。ピーク時の平成12年と比較して半数以下となって	
考える。引き続き、子どもから高齢者までの各世代に応じた交通安全教育の徹底と充実を図るとともに	こ、自転車の安全な
利用の促進に関する施策を推進していく。また、警察、道路管理者、市内交通関係機関等との連携を	密にし、総合的且つ
効果的なスクールゾーン等の子どもや高齢者を交通事故から守る交通安全対策を推進していく。	

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

	5 1-51454/00: - 514 O == 0-14 px								
指標(単位)	自転車の交通事	自転車の交通事故件数を指標とした							
指標設	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度		
自転車での交通事故を減らすことを 目標とするため自転車の事故件数を 指標とした。		目標値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
		実績値	86.0	93.0	90				
		達成率	_	_	_				

指標(単位)	中学生以下の交	中学生以下の交通事故件数を指標とした						
指標設	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
小、中学校のスクールゾーン及び通学 路での安全対策を行う事により中学生 以下の交通事故を減らすことを目標と するため中学生以下の事故件数を指		目標値	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
		実績値	26.0	28.0	29.0			
標とした。	・の争以什奴を拍	達成率	_	_	_			

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項		_			
団体名	鎌倉市				
他市実績					
他中夫棋					