

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和 元 年 7 月 5 日

|            |                                 |          |                                          |                    |          |
|------------|---------------------------------|----------|------------------------------------------|--------------------|----------|
| 評価対象事業     |                                 | 評価者      |                                          | 公的不動産活用課担当課長 関沢 勝也 |          |
| 行経-06      | 重点事業                            | 公共施設再編事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課                | 公的不動産活用課 |
|            | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 |          | 関連課                                      |                    |          |
| 総合計画上の位置付け | 分野                              | 行財政運営    | 施策の方針                                    | 行財政運営              |          |

1 事業の目的

|    |                         |
|----|-------------------------|
| 対象 | 市民等                     |
| 意図 | 公共施設を資産として捉えた行政経営を行うため。 |
| 効果 | 公共施設に係る将来の維持管理コストを縮減する。 |

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

- ・公共施設再編計画の進行管理を行った。
- ・本庁舎等整備に向けて、基本構想策定のため、市民対話の実施や、本庁舎等整備委員会において検討を行った。
- ・梶原四丁目用地及び扇湖山荘の利活用に向けて、事業手法等の調査を行った。
- ・JR引込線跡地の引渡しを受けた。
- ・公共建築物の維持保全システムの運用を行った。

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 29年度(2017年度)決算 | 30年度(2018年度)決算 | データ区分         | 01年度(2019年度)当初予算 | 備 考                  |
|---------|----------------|----------------|---------------|------------------|----------------------|
|         |                |                |               |                  |                      |
| 人口等のデータ | 人 口            | 176,466人       | 人 口           | 176,436人         | ・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
|         | 世 帯 数          | 81,150世帯       | 世 帯 数         | 82,444世帯         |                      |
|         | 事業の対象者数        |                | 事業の対象者数       |                  |                      |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)        | 512,740        | 当初予算(千円)      | 578,822          |                      |
|         | 国県支出金          | 0              | 国県支出金         | 0                |                      |
|         | 地方債            | 0              | 地方債           | 0                |                      |
|         | その他            | 3              | その他           | 306              |                      |
|         | 一般財源           | 512,737        | 一般財源          | 578,516          |                      |
|         | 人員配置数          | 4.2            | 人員配置数         | 6.0              |                      |
| 事業経費運営  | 人件費(千円)        | 33,280         | 人件費(千円)       | 46,851           |                      |
|         | 総事業費(千円)       | 546,020        | 総事業費(千円)      | 625,673          |                      |
|         | 市民1人当りの経費(円)   | 3,094          | 市民1人当りの経費(円)  | 3,546            |                      |
|         | 対象者1人当りの経費(円)  |                | 対象者1人当りの経費(円) |                  |                      |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|       |                           |                                             |
|-------|---------------------------|---------------------------------------------|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか              | 2. ない                                       |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか         | 3. 統合できない                                   |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか        | 3. 変わらずにある                                  |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか | 3. 廃止・休止による影響は大きくある                         |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか             | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である                   |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか      | 4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している                |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か              | △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない          |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか        | ○-1. 既に市民等と協働して事業を実施しているが、協働のあり方等の見直しが必要である |
|       | 協働実施済                     | 協働実施済の場合のパートナー 出前講座、市民対話、ワークショップ等に参加した市民    |

|                  |                                                    |                            |                                                                                                               |                            |  |
|------------------|----------------------------------------------------|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|--|
| 事業<br>内容の<br>方向性 | <input type="checkbox"/> a:事業内容を見直す ➡              | 見<br>直<br>し<br>の<br>種<br>類 | <input type="checkbox"/> 拡大                                                                                   | 見<br>直<br>し<br>の<br>内<br>容 |  |
|                  | <input checked="" type="checkbox"/> b:事業内容は現状通りとする |                            | <input type="checkbox"/> 縮小                                                                                   |                            |  |
|                  | <input type="checkbox"/> c:事業を休止又は廃止する             |                            | <input type="checkbox"/> その他                                                                                  |                            |  |
|                  | <input type="checkbox"/> d:他事業と統合し、本事業は廃止する ➡      | 事業へ統合                      |                                                                                                               |                            |  |
| 予算<br>規模の<br>方向性 | <input type="checkbox"/> A:予算規模を拡大する               | 事業内容・予<br>算規模の方向<br>性設定の理由 | 「鎌倉市公共施設再編計画」の進行管理並びに当該計画に基づく個別事業及び<br>「鎌倉市公的不動産利活用推進方針」に基づく公的不動産の利活用に向けた取<br>組を着実に推進する必要があるため、一定の予算規模が必要である。 |                            |  |
|                  | <input checked="" type="checkbox"/> B:予算規模は現状維持とする |                            |                                                                                                               |                            |  |
|                  | <input type="checkbox"/> C:予算規模を縮小する               |                            |                                                                                                               |                            |  |

本事業は、本市において非常に重要な事業であり、市民生活に直接の関わりがある。公共施設の再編は、本市の都市経営の基礎であることから、事業の有効性(貢献度)を4としている。

平成30年度は、本庁舎の整備に関する基本的な考え方(理念や規模など)を示す基本構想の策定に向けて、市民対話の実施や鎌倉市本庁舎等整備委員会での検討を行った。本庁舎の整備及び今後基本構想の策定に取り組む現在の本庁舎の跡地(以下「現在地」という。)の利活用については、市民対話や市民アンケートの実施など、広く市民等の声を取り入れながら、事業を進めていく。

また、公的不動産(梶原四丁目用地及び扇湖山荘)の利活用については、令和元年度以降に予定する事業者選定に向けて、事業手法調査を実施した。

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項 公共施設再編に係る計画の策定(○:計画策定済、△:基本方針策定済)

比較事項 公共施設等総合管理計画の策定（○：計画策定済 △：策定中）

|                                       |                                                                                                                                                 |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>当該事業実施に伴う<br/>他市比較に関する<br/>考え方</p> | <p>公共施設再編に係る計画及び公共施設等総合管理計画の策定状況を確認すると、総務省から策定要請のあった公共施設等総合管理計画については、各市町とも策定済である。本市では、既に両計画とも策定していることから、今後はこれらの計画に基づき公共施設マネジメントの推進に取り組んでいく。</p> |
|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

◎ 事業実施に係る指標

| 指標の内容                         | 公共施設の削減等の達成状況 |           |           |           |           | 単位        | 施設 | 指標の傾向     | ⇒ | 備考                                                               |
|-------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----|-----------|---|------------------------------------------------------------------|
| 当該指標を設定した理由                   | 年次            | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) |    | R01(2019) |   | 再編計画において、元までに削減予定としている7施設、レイ・ウェル鎌倉及び包括管理委託事業（1施設換算）の計9施設を100%に設定 |
| 事業の目標の一つである施設削減等の達成状況が確認できるため | 目標値           | 1.0       | 2.0       | 2.0       | 3.0       | 6.0       |    | 9.0       |   |                                                                  |
|                               | 実績値           | 1.0       | 1.0       | 0.0       | -1.0      | 1.0       |    |           |   |                                                                  |
|                               | 達成率           | 100.0%    | 50.0%     | 0.0%      | -33.3%    | 16.7%     |    |           |   |                                                                  |

|                              |                                                                                                                                                |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方</p> | <p>平成30年度は、耐震性能不足により長谷子ども会館を、指定管理者による管理期間終了に伴い梶原子ども会館をそれぞれ閉館し、合計2施設の削減となったが、いずれも公共施設再編計画の短期（～令和元年度まで）の再編内容に基づいた削減ではなく、再編計画の見直しを課題として捉えている。</p> |
|------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|