令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和<u>元年7月5日</u>

評価対象事業			評価者	障害福祉課担当課長 中野		中野 さつき	
持 持 00	実施事業	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	自治事務	主管課	障害福祉課		
健福-33		障害者施設管理運営事業	法定受託事務	関連課	発達支援室		
総合計画上の位置付け	分野	健康福祉	施策の方針	地域生活の	支援サービス		

4	事業 /	の日的
1	事業()))

2 平成30年度(2018年度)に宝施した事業の概要

_		争未切日的	_ 2 一十成30千及(2018年及)に美元の「大学元の「大学元」
	対象	知的障害者、障害児等	
	意 図	・障害児等に余暇活動の場を確保することにより、その家族の介護に係る身体的及び精神的な負担を軽減し、障害児等及びその家族の福祉の増進を	鎌倉はまなみの効率かつ効果的運営を図るため、施設の維持管理及び運営を指定管理者に委託した。鎌倉はまなみについて修繕を実施した。障害児放課後・余暇支援施設の維持管理を行った(発達支援室)。
I	効 果	・知的障害者の社会性の向上を図る。 ・障害児放課後・余暇支援施設の複数整備により、障害児等が安心して活動できる場が拡大するとともに、利用希望者の増加に対応する(発達支援室)。	

3 事業費等基礎データ

デ人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
アロ	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
タロ等の	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
, w	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	47,149	33,014	当初予算(千円)	47,657	
運	国県支出金			国県支出金		
営	地方債			地方債		
一資 源	その他			その他		
状	一般財源	47,149	33,014	一般財源	47,657	
況	人員配置数	0.5	1.0	人員配置数	1.0	
	人 件 費(千円)	4,087	7,765	人 件 費(千円)	7,741	
事	総事業費(千円)	51,236	40,779	総事業費(千円)	55,398	
経業 費運	市民1人当りの 経費(円)	290	231	市民1人当りの 経費(円)	314	
営	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

A 预価結果

_	4	計业	和犬		- 'A'	「刈平	注!'女ヨ注!'有劝注!'	公十1生」「協働」」こついては、フルダリンで選択。		
	加工	率 性	事業費に削減余地はないか		2. ts	よんノ				
ľ	X/) -	# 11	関連・類似事業との統合はできないか		3. 紛	充合で	きない			
I			事業の実施に対する市民ニーズはあ	るか	3. 婆	変わら	ずにある			
ŀ	妥:	当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	9. 美	を施が しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しょうしん しんしん しんしん	義務付けられており(法定	受託事務等)、廃止・休止はできない		
I			今後も市が実施すべき事業か		9. 美	実施が	義務付けられており(法定	受託事務等)、今後も市が実施する必要がある		
	5 2	効 性	事業の成果は得られているか		9. 美	実施が	義務付けられており(法定	受託事務等)、成果を計ることはなじまない		
ľ	78 2	W) II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	4. 事	事業の	方向性や手法も適切であ	り、大きく貢献している		
I	公 -	平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	O-2	2. 適1	Eな受益者負担を導入して	ている		
I					△-6	9. 実カ	施が義務付けられており(?	生定受託事務等)、協働はなじまない		
ŀ	協	働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	护护	私中均	。 済の場合のパートナー			
I					力力 1	到天 加	の対の場合のハート)一			
I			■ a:事業内容を見直す ⇒	<mark>見</mark> □ 拡大	:	見				
I		業	□ b:事業内容は現状通りとする	種直 □ 縮月	小	内直容し	指定管理から完全民営化に向け、検討を進める。			
I		容の 句性	□ c:事業を休止又は廃止する	の ■ その	他	の				
I			□ d:他事業と統合し、本事業は廃』	:する =	⇒			事業へ統合		
I	3	算	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予	4:n 6/-	加密宝	老の口骨出活しの古経及	び仕活能力向上の計学のために立画な支援		
I		ザ 英の	□ B:予算規模は現状維持とする	事業内容・ア	知的障害者の日常生活上の支援及び生活能力向上や就労のために必要な支援 を指定管理により事業を実施してきたところであるが、事業内容が直営で実施する					
I	方[句性	■ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	意義	をが薄	れたため民営化に向け、近	軍営方法等を検討する。		
l	総	評	知的障害者の社会性の向上を図るため				事業の効率及び効果的な	運営を図り、円滑に実施できた。		
ı		価に	施設設備の維持修繕を行い、安全に済	古動できるように	_努め	うた。				
		する た方、								
		见等)								

平成30年度(2018年度)事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	キストントンサナン作り		果題整理では、民間移	譲は法的に可能	であることから、	平成31年度	に民間移譲で
課題解決のために行っ た平成30年度 (2018年度)の取組	民間運営の実施	を含はまなみ」の修繕さいではまた。これではまなみ」の修繕されまなみ」の修繕されまなみ」の修繕されまなみ。		え)の予算化を行	うった 。		解決 一部解決 未解決
未解決の課題、新たな 課題とその理由	・残りの修繕と⊪用		購入を行う。令和2年度		こ向けた調整を	進める。	
○ 他市比較 ベンラ	チマーク(県内外自	治体など他自治体	本や民間団体との比	較値)			
比較事項							
団体名							
│ 他市実績 ├──── │							
当該事業実施に伴う他市比較に関する者を方		•	·				

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容 鎌倉はまなみ運営	方法の検	討			単 位		票の [向	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値	指定管理実施	指定管理実施 次期管理者選定	指定管理実施	指定管理実施 次期運営検討	指定管理実施 次期運営検討	指定管理実施終了 次期民営化	
民営化も含めた施設運営方法の 検討を要するため	実績値	指定管理実施	指定管理実施 次期管理者選定	指定管理実施	指定管理実施 次期運営検討	指定管理実施 次期運営検討		
	達成率	_	_	-	-	-		
指標の内容 鎌倉はまなみ施設	利用状況	の推移			単位		票の i向	備考
指標の内容 鎌倉はまなみ施設 当該指標を設定した理由	利用状況。 年次	の推移 H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)				備考
当該指標を設定した理由			H27(2015) -	H28(2016) -	位	八傾	向	備考
	年次		H27(2015) - 13,365	H28(2016) - 13,315	位	八傾	向	備考

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

鎌倉はまなみは、55人定員規模の通所施設である。のべ利用者数の推移から1日平均すると定員に近い状況(約52人)で利用されている。