## 令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和元年7月5日

評価対象事業			評価者	こども相談課長		内海	春信		
こども-25	実施事業	·入院助産等事業	自治事務	主管	課	こども相談課			
		八阮助座寺事未 	法定受託事務	関連	課				
総合計画上の位置付け	分野	子育て	施策の方針	すべて	の子	育て家庭への支援			

1	事業の	日	的

## 2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

	サネツロロ	_ 2   次の十尺(2010十尺/10天池)に手来り帆女
対象	経済的な理由により、出産が困難な家庭等	
意図	母子の保護を図るため。	・経済的な理由により、出産が困難な家庭に出産の扶助を行う。 ・母子家庭で児童の養育が十分にできない場合、自立促進に向けて、母子をとも に生活支援施設に入所させて保護した。
効果	母子の生活の安定と自立の促進を図る。	

## 3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
データの	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	9,936	5,426	当初予算(千円)	13,301	
運	国県支出金	7,832	4,189	国県支出金	9,952	
営 資 源	地方債			地方債		
垣	その他			その他	28	
状	一般財源	2,104	1,237	一般財源	3,321	
況	人員配置数	0.2	0.2	人員配置数	0.2	
	人 件 費(千円)	1,571	1,566	人 件 費(千円)	1,555	
事	総事業費(千円)	11,507	6,992	総事業費(千円)	14,856	
事 経業 費運	市民1人当りの 経費(円)	65	40	市民1人当りの 経費(円)	84	
営営	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評値	<u> 西結果</u>		※「効率性	生」「妥当性」「有効性」「:	公平性」「協働」については、プルダウンで選択。				
効 率 性	事業費に削減余地はないか		2. ない	2. ない					
<i>M</i> + E	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合できない						
	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	9. 実施が義	務付けられており(法廷受	託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない				
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	響は大きいか	9. 実施が剥	養務付けられており(法定	ビ受託事務等)、廃止・休止はできない				
	今後も市が実施すべき事業か		9. 実施が拿	義務付けられており(法定	ビ受託事務等)、今後も市が実施する必要がある				
有 効 性	事業の成果は得られているか		9. 実施が剥	義務付けられており(法定	ビ受託事務等)、成果を計ることはなじまない				
בו נע הי	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	4. 事業の力	万向性や手法も適切であ	5り、大きく貢献している				
公 平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	○-2. 適正	な受益者負担を導入し	ている				
		△.協働未実施	△-9. 実施	が義務付けられており(	法定受託事務等)、協働はなじまない				
協働	市民等と協働して事業を展開しているか		協働実施	斉の場合のパートナー					
— alle	□ a:事業内容を見直す <b>⇒</b>	見	· 見 内直						
事業 内容の	■ b:事業内容は現状通りとする	<b>種直</b>	容し						
方向性	□ c:事業を休止又は廃止する		他の						
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	⇒		事業へ統合				
予算	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予		VI. D. T. A. D. A. D. T. W. A.					
規模の	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向	児童福祉法に定められた事業であり、助産施設、母子生活支援施設の利用申記があった場合、適切に対応する。						
方向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由							
		_							
総評									
(評価に		,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,							
対する 考え方、	利用者数は僅かであるものの、法に定	められた事業で	ごあり、施設の	の利用申請があった場合	合は、引き続き適切に対応していく。				
根拠等)									

平成30年度(2018年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む) ・要保護児童地域対策協議会で支援している特定妊婦等の把握に努める。 ・母子生活支援施設入所者の早期退所に向けた生活支援を行う。											
課題解決のために行っ ・									解決 一部解決 未解決		
課題とその理由	未解決の課題、新たな 課題とその理由 ・母子生活支援施設入所者の早期退所に向けた生活支援を行う。 ・集団生活に馴染めない者の入所に関する調整を、関係機関と密に行う。										
○ 他市比較・ベンチ	マーク(リ	具内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)					
比較事項 法定事業	であり犯罪	≧防止の額	見点から、非公	開扱いとしている	る。他市等と比	較することはで	きない。				
団体名											
/u-+-ch/+											
他市実績 ———											
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方											
◎ 事業実施に係る	指標					単	指植	<b>三</b> の			
指標の内容						位	傾	-	備考		
当該指標を設定した	:理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)			
		目標値									
		実績値									
		達成率							]		
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方											