

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和元年6月27日

評価対象事業		評価者	教育センター所長 泉 昭子		
教育-35	実施事業	相談室事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	教育センター
	まち・ひと・しごと		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	学校教育	施策の方針	教育内容・教育環境の充実	

1 事業の目的

対象	幼児から青少年まで(主に学齢期)の本人とその保護者等
意図	いじめや不登校などの悩みに対し、適切なカウンセリング・環境調整を介して支援を行うため
効果	いじめや不登校などに悩む対象者が安心して学校生活や、社会生活を送れるようにする

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

<ul style="list-style-type: none"> 電話・面接・訪問により、児童生徒・保護者への相談、支援を実施した。 教育相談員の定期学校訪問により、学校における教育相談を支援した。 教育支援(集団生活への適応・基礎学力の補充)を実施した。

3 事業費等基礎データ

データ区分	29年度(2017年度)決算		30年度(2018年度)決算		01年度(2019年度)当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	176,466人	81,150世帯	176,308人	81,763世帯	176,436人	82,444世帯	・各年3月31日(住民基本台帳)
事業の対象者数							
運営資源状況	決算値(千円)	25,041	25,798	当初予算(千円)	29,106		
	国県支出金			国県支出金			
	地方債			地方債			
	その他			その他			
	一般財源	25,041	25,798	一般財源	29,106		
事業経費運営	人員配置数	1.9	1.9	人員配置数	1.9		
	人件費(千円)	14,720	14,689	人件費(千円)	14,812		
	総事業費(千円)	39,761	40,487	総事業費(千円)	43,918		
	市民1人当りの経費(円)	225	230	市民1人当りの経費(円)	249		
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)			

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	2. 増大している
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある
	今後も市が実施すべき事業か	5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある
有 効 性	事業の成果は得られているか	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済 ○-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している
		協働実施済の場合のパートナー 鎌倉女子大学 NPO法人等

事業内容の方向性	<input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す → <input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する →	見直しの種類	<input checked="" type="checkbox"/> 拡大 <input type="checkbox"/> 縮小 <input type="checkbox"/> その他	見直しの内容	平成28年度(2016年度)に開始した教育相談員の定期学校訪問制度等を拡充し、学校における教育相談の体制を支援していく。
	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	専門職による支援が拡充することにより、問題の未然防止や早期解決が図れる体制をつくり、児童生徒への直接的な支援とともに教職員の負担軽減に貢献できる。			

総評(評価に対する考え方、根拠等)	学校現場における課題が多様化・低年齢化するなか、対応に苦慮する事例が増加している。平成28年度(2016年度)から教育相談員(心理職)の小学校定期訪問を開始、スクールソーシャルワーカーの専門性を活かした派遣を行う等、児童生徒や保護者への個別の対応とともに教職員への助言を行う等、学校の教育相談体制を支援することができた。関係機関と連携しつつ、さらに相談支援の質を高める取組を行いたい。
-------------------	--

平成30年度(2018年度)事業実施にあつた課題(前年度未解決の事項を含む)	<ul style="list-style-type: none"> 小学生のいじめや不登校の認知件数の増加、問題行動の多様化、低年齢化が見られるようになったため、教育相談員の小学校への定期訪問(事実上の市費スクールカウンセラー配置事業)を充実させる。 相談室は他部署と同じフロアで業務をおこなっており、面接室の不足、相談者のプライバシーの確保ができない等から、移転も含め環境改善が必要。 いじめ相談窓口の拡充を行う。 	
課題解決のために行った平成30年度(2018年度)の取組	<ul style="list-style-type: none"> 鎌倉市いじめ相談ダイヤルについては、相談受付時間の延長とWEBでの受付を開始した。 	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	<ul style="list-style-type: none"> 教育支援教室は、岡本二丁目用地施設完成までの暫定的なものとなっている。しかし、岡本二丁目用地施設の建設の目的がたない上、通室生も増加し、施設として狭小である。また、鎌倉水道営業所庁舎にある相談室も合わせて環境改善が喫緊の課題となっている。 教育相談員の小学校定期訪問に伴い相談室での電話・来室相談への対応人数が確保できない場合があり、相談員の勤務日数増を図っていききたい。 	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	①スクールソーシャルワーカー(市単)配置状況								
団体名	鎌倉市	逗子市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市				
他市実績	○	×	○	○	○				
比較事項	②スクールカウンセラー(市単)配置状況								
団体名	鎌倉市	逗子市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市				
他市実績	○	○	○	×	○				

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	②について、鎌倉市は教育相談員(心理職)が平成28年度から定期(16校に月1回)小学校を巡回を開始した。各市で県配置のスクールカウンセラーを補うかたちで市の状況に応じて配置人数、日数の増加を図っている。
----------------------	---

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	教育相談員(心理職)の月毎の勤務日数					単位	日/月	指標の傾向	↗	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	平成29年度(2017年度)報酬額を改定		
小学校訪問拡充のため、教育相談員の勤務日数増をめざす	目標値	-	-	-	68	68	76			
	実績値	44	52	60	54	60	64			
	達成率	-	-	-	79.4%	88.2%	84.2%			

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	小学校訪問開始前(平成27年度(2015年度))に相談室で相談業務にあつていた勤務日数52日/月 + 市内全16小学校に月1回訪問分16日/月 = 68日/月を確保したい。国県による配置増を要望しているが、その動向を確認しながら、令和元年度(2019年度)に全16校に1か月に2回程度、令和2年度(2020年度)に月4回程度の配置をめざし、教育相談体制の充実を図っていききたい。
-----------------------	---