令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和元年7月5日

評価対象事業			評価者		商工課長	田邊	幹浩
市民-15	実施事業	公衆浴場助成事業	自治事務	主管課	商工課		
		□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□□	法定受託事務	関連課			
総合計画上の位置付け	分野	産業振興	施策の方針	商工業振興の	 の充実		

4	車業σ	
1	事業().) A K

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

公衆浴場業者

公衆浴場の健全な運営を支援し、市民の利便性の確保と公衆衛生の向上 に努めるため。

効 公衆浴場業者を支援することにより、市民の利便性の確保と公衆衛生の向果 上・増進に繋がり、更には地域におけるコミュニティの場の創出を図る。

公衆浴場の設備の整備に要する経費の一部を助成した。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
データの	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	400	534	当初予算(千円)	400	
運	国県支出金			国県支出金		
営資源	地方債			地方債		
月	その他			その他		
状況	一般財源	400	534	一般財源	400	
	人員配置数	0.1	0.1	人員配置数	0.1	
	人 件 費(千円)	878	798	人 件 費(千円)	784	
経業 費運	総事業費(千円)	1,278	1,332	総事業費(千円)	1,184	
	市民1人当りの 経費(円)	7	8	市民1人当りの 経費(円)	7	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評値	西結果		※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。				
効 率 性	事業費に削減余地はないか		2. ない				
<i>X</i>) + E	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合できない				
	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	3. 変わらずにある				
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	2. 廃止・休止による影響は小さいがある				
	今後も市が実施すべき事業か		5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある				
有 効 性	事業の成果は得られているか		3. 十分な成果が出ている				
H 20 II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している				
公 平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	1入 △-2. 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである				
	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない				
協働			協働実施済の場合のパートナー				
	□ a:事業内容を見直す ⇒	見 □ 拡大	<u> </u>				
事業	■ b:事業内容は現状通りとする	種直 □ ※	内 <mark>直</mark>				
内容の 方向性	□ c:事業を休止又は廃止する	規 し	^{音小}				
/J I+J I王	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止		事業へ統合				
マ畑	□ A:予算規模を拡大する	viv 1					
予算 規模の	■ B:予算規模は現状維持とする	事業内容・予 算規模の方向	市民の利便性の確保と公衆衛生の向上及び増進のため、設備整備に係る経費の一部助成等を行う。				
方向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由					
総評							
(評価に							
対する考え方、	公衆浴場の健全な経営を支援し、市民の利便性の確保と公衆衛生の向上及び増進に努める。						
根拠等)							

平成30年度(2018年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)									
た平成30	課題解決のために行った平成30年度 (2018年度)の取組								□部解決
未解決の課題、新たな 課題とその理由 引き続き、社会環境や経済状況を鑑みて、事業者の自助努力のみで健全な経営を行うことは、非常に難しい状況が続い ている。									
〇 他市比	烫・ベンチマーク(県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)			
比較事項	公衆浴場確保対策	事業費補	助金						
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	横須賀市	相模原市				
他市実績	なし	なし	なし	なし	なし				
心中天順									
比較事項	公衆浴場設備整備費補助金								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	横須賀市	相模原市				
他市実績	あり	あり	あり	あり	あり				
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方									
	◎ 事業実施に係る指標指標の内容市内の公衆浴場数単位件指標の傾向付件構構の傾向付件							備考	
当該指標	を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019))
			5	5	5	5	5	5	
市内の公衆浴場を維持していくため		実績値	5	5	5	5	5		
		達成率	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%		
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 今後も公衆浴場の健全な経営を支援し、市内の公衆浴場を維持していく。 考え方									