令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和元年7月5日

評価対象事業			評価者		農水課長	鈴木 康之
市民-22	実施事業	市民農園事業	自治事務	主管課	農水課	
巾氏-22			法定受託事務	関連課		
総合計画上の位置付け	分野	産業振興	施策の方針	農業・漁業の	振興	

1	車	丵	$\boldsymbol{\sigma}$	П	ለት
	-	手	(/)	_	HNI.

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

市民 象

市民が野菜及び草花の栽培を通じて自然と触れ合い、農業への親しみ及

义 び理解を深める機会を提供するため。

市民が農作業を行うことにより、農業への理解が得られるとともに、農地のレ クリエーション機能の活用が図られる。

大船地区市民農園について、引き続き維持管理を行った。 土地所有者が開設する市民農園の相談や支援を行った。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
デヘー	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
タの	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	1,001	992	当初予算(千円)	1,035	
運営資源	国県支出金			国県支出金		
	地方債			地方債		
垣	その他	1,005	992	その他	1,035	
状	一般財源	-4		一般財源		
況	人員配置数	0.5	0.6	人員配置数	0.6	
	人 件 費(千円)	3,864	4,683	人 件 費(千円)	4,588	
事	総事業費(千円)	4,865	5,675	総事業費(千円)	5,623	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	28	32	市民1人当りの 経費(円)	32	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4	評価	<u> Б結果</u>		※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。						
杰 5	枢 性	事業費に削減余地はないか		2. t	2. ない					
X)] =	# II	関連・類似事業との統合はできないか		3. 糸	3. 統合できない					
		事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	3. 茤	をわら	ずにある				
妥当	当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	2. 房	を止・ケ	木止による影響は小さいか	ぶある				
		今後も市が実施すべき事業か	4. ቨ	方民生	活に寄与するが、担い手	として、国・県・民間等での実施も可能				
+	\. //+	事業の成果は得られているか		3. ⊢	上分な	成果が出ている				
73 >	有 効 性 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか				事業の	方向性や手法も適切であ	り、大きく貢献している			
公立	平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	O-2	2. 適1	Eな受益者負担を導入し [*]	ている			
				O-2	2. 既に	こ市民等と協働して適切に	こ事業を実施している			
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済	協働実施済の場合のパートナー土地所有者						
				ו ממו	助大心	3月0万場日0万八十万	工地別有名			
		□ a:事業内容を見直す ⇒	□ 拡大	ţ	見					
	業 容の	■ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小		内直容し					
	句性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> 🗆 その	他	の					
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	事業へ統合						
孓	·算	□ A:予算規模を拡大する	事業内容·予	大船地区市民農園の管理運営のため、貸し出し部分以外の草刈や残さ処理等の						
規模	莫の	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向							
方向	句性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	20.34	必要最小限の予算を計上している。					
緂	評									
		市民農園事業については、現在、市が スニとから 削減する全地はない	運営する市民	農園	が大船	沿地区の1箇所だけであり	、事業費も必要最小限の管理運営費のみであ			

考え方、 根拠等)

ることから、削減する余地はない。 **対する** 市民農園に対する市民ニーズは高く、新たな市直営の市民農園の開設を検討する必要があるが、場所の確保等課題が多いため、今後 は土地所有者が自ら開設し運営する市民農園の開設に取組んでいく。

平成30年度(2018年度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項を含む)	平成30年度(2018年度)から開始した第12期市民農園の管理運営を行う。 新たな市民農園の開設に向けて、農地相談会等を通じて、土地所有者が畑を市民農園として開設するが行う。	とめの情報提供を
た平成30年度	第12期大船市民農園について、適正に維持管理を行った。 また、利用料について、近隣の市民農園に合わせて、15㎡区画を月額700円から1,000円に、30㎡区 画を月額1,400円から2,000円に変更した。 新たな市民農園の開設に向けて、土地所有者と協議を行った結果、平成30年度(2018年度)に土地所 有者が運営する市民農園を1箇所開設することができた。	■ 解決 □ 一部解決 □ 未解決
未解決の課題、新たな 課題とその理由	市直営の市民農園の開設が難しい中で、土地所有者が開設する市民農園の新規開設に取組んでいく。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	市民農園開設状況(下段:その内市直営の市民農園数)										
団体名	鎌倉市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	秦野市					
他市実績	4	51	23	13	8	48					
四川天根	1	8	0	1	0	3					

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

他市と比較して、市直営の市民農園数の差異はあまりないが、土地所有者等が開設する市民農園数には大きな差異が見受けられる。本 市でも土地所有者が開設する市民農園の開設に取組んでいく。

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	市民農園開設数(7	市直営、土	:地所有者開設	単 位		票の 向	備考		
当該指標を設定した理由年の			H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
市民に農業への親しみや理解を深める機会を提供するため。		目標値	-	-	3	3	3	3	
		実績値	2	2	2	3	4		
		達成率	-	-	66.7%	100.0%	133.3%		

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

土地所有者が開設・運営する市民農園の開設に取組んでいく。