

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和 元 年 7 月 5 日

|            |      |       |                                          |         |
|------------|------|-------|------------------------------------------|---------|
| 評価対象事業     |      | 評価者   | 総務課担当課長 北嶋 祐介                            |         |
| 総務-03      | 実施事業 | 法制事務  | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課 総務課 |
|            |      |       | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課     |
| 総合計画上の位置付け | 分野   | 行財政運営 | 施策の方針                                    | 行財政運営   |

1 事業の目的

|    |                                             |
|----|---------------------------------------------|
| 対象 | 市職員等                                        |
| 意図 | 適切な行政運営を実施するため。                             |
| 効果 | 職員に対し行政事務遂行上の法的課題等について適切な助言等を行い、行政運営の充実を図る。 |

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

|                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>条例、規則等の制定改廃の支援及び審査を行った。<br/>法令関係資料その他法務情報の収集整理及び提供を行った。<br/>弁護士への相談業務及び訴訟等の総括を行った。</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|

3 事業費等基礎データ

| データ<br>人口等の<br>データ | データ区分          | 29年度(2017年度)決算 | 30年度(2018年度)決算 | データ区分             | 01年度(2019年度)当初予算 | 備 考<br>・各年3月31日<br>(住民基本台帳) |
|--------------------|----------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|-----------------------------|
|                    | 人 口            | 176,466人       | 176,308人       | 人 口               | 176,436人         |                             |
|                    | 世 帯 数          | 81,150世帯       | 81,763世帯       | 世 帯 数             | 82,444世帯         |                             |
|                    | 事業の対象者数        |                |                | 事業の対象者数           |                  |                             |
| 運営<br>資源状<br>況     | 決算値(千円)        | 10,191         | 10,320         | 当初予算(千円)          | 10,268           |                             |
|                    | 国県支出金          |                |                | 国県支出金             |                  |                             |
|                    | 地方債            |                |                | 地方債               |                  |                             |
|                    | その他            | 259            | 259            | その他               | 261              |                             |
|                    | 一般財源           | 9,932          | 10,061         | 一般財源              | 10,007           |                             |
|                    | 人員配置数          | 4.5            | 4.5            | 人員配置数             | 5.5              |                             |
|                    | 人 件 費(千円)      | 34,482         | 34,198         | 人 件 費(千円)         | 42,422           |                             |
|                    | 事業<br>経費運<br>営 | 総事業費(千円)       | 44,673         | 44,518            | 総事業費(千円)         |                             |
| 市民1人当りの<br>経費(円)   |                | 253            | 253            | 市民1人当りの<br>経費(円)  | 299              |                             |
| 対象者1人当り<br>の経費(円)  |                |                |                | 対象者1人当り<br>の経費(円) |                  |                             |
|                    |                |                |                |                   |                  |                             |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

|       |                         |                                            |
|-------|-------------------------|--------------------------------------------|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか            | 2. ない                                      |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか       | 3. 統合できない                                  |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか      | 2. 増大している                                  |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい | 3. 廃止・休止による影響は大きくある                        |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか           | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である                  |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きい      | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している            |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か            | ○.負担導入済 △-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない |
|       |                         | △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない                |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか      | △.協働未実施                                    |
|       |                         | 協働実施済の場合のパートナー                             |

|          |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                   |                                                         |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 事業内容の方向性 | <input checked="" type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す<br><input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する | <input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input checked="" type="checkbox"/> その他 | 見直し内容                                                                                                             | 任期付職員(法曹資格者)の継続的な複数配置を目指し、また、その効果を全庁に広げるための方策を検討し、実施する。 |
|          | ⇒                                                                                                                                                                                      | ⇒                                                                                                     |                                                                                                                   | 事業へ統合                                                   |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する                                                  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由                                                                                    | 任期付職員(法曹資格者)の引継ぎのため、今年度は複数配置とした。法的な相談並びに訴訟及び不服申立てへの対応等の支援に係る各課のニーズの多さに対応するため、また、行政処分等の適正執行を図るため、継続的な複数配置を行う必要がある。 |                                                         |
|          |                                                                                                                                                                                        |                                                                                                       |                                                                                                                   |                                                         |

|                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | <p>事務執行上の法令遵守が重視されており、この事業の重要性は増加している。</p> <p>法曹資格者を任期付職員として採用したことにより、職員の相談体制が充実し、事業の有効性は向上した。また、任期付職員による法務研修を実施し、職員の法務能力の向上に取組んだ。</p> <p>今後も、法的な相談、不服申立てへの対応等の支援の実例を生かし、また、相談の前に担当課において要点を整理することを徹底し、全庁的な職員の法務能力の向上を目指すとともに、行政処分及び契約締結の適正執行のため、執行前の段階で任期付職員が関与できる環境を整備する必要がある。</p> |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

