令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和<u>元年7月5日</u>

評価対象事業			評価者	職員	課担当課長	保住 俊博
γ₩ <u>₹</u> ₩ 00	実施事業	給与等管理事務	自治事務	主管課	職員課	
総務-09		和子等官理争伤	法定受託事務	関連課		
総合計画上の位置付け	分野	行財政運営	施策の方針	行財政運営		

1 車業の日的

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

	事未の日 的	2 十成30十及(2010十及/に夫配しに事業の概要
対象		鎌倉市職員の給与に関する条例等に基づき給与を支給した。
意図		鎌倉市旅費支給条例等に基づき旅費を支給した。 鎌倉市職員の任用に関する条例等に基づき臨時的任用職員に賃金を支給した。 鎌倉市非常勤特別職職員の報酬及び費用弁償に関する条例等に基づき非常勤
効果	職員給与等の適切な執行が行われる。	職員に報酬等を支給した。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
デクロ	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
り口等の	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
, o	事業の対象者数	2,542人	2,554人	事業の対象者数	2,308人	
	決算値(千円)	516	542	当初予算(千円)	572	
運	国県支出金			国県支出金		
宮次	地方債			地方債		
営資源	その他	175	70	その他		
状	一般財源	341	472	一般財源	572	
況	人員配置数	3.5	3.5	人員配置数	4.0	
	人 件 費(千円)	28,198	27,557	人 件 費(千円)	31,361	
事	総事業費(千円)	28,714	28,099	総事業費(千円)	31,933	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	163	159	市民1人当りの 経費(円)	181	
営	対象者1人当り の経費(円)	11,296	11,002	対象者1人当り の経費(円)	13,836	

4	评征	<u> </u>		ЖΓ	効率性	ŧ」「妥当性」	「有効性」「	公平性」「協働」については、プルダウンで選択。		
効 率	性	事業費に削減余地はないか		2. な	い					
<i>X</i>) +	ΙΞ	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統	3. 統合できない					
		事業の実施に対する市民ニーズはあるか			9. 実施が義務付けられており(法廷受託事務等)、ニーズに応じて実施する事業ではない					
妥 当	性	事業の廃止・休止による市民生活への影	9. 実	施が拿	養務付けられ	ており(法気	定受託事務等)、廃止・休止はできない			
		今後も市が実施すべき事業か		9. 実	施が拿	養務付けられ	ており(法気	定受託事務等)、今後も市が実施する必要がある		
有 効	쌤	事業の成果は得られているか		3. 十	分な成	え果が出てい	る			
H XI	ΙΞ	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	4. 事	業の力	7向性や手法	にも適切で あ	あり、大きく貢献している		
公 平	性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3	. 受益	者が特定で	きないため、	、受益者負担を求めることができない		
				△-9	. 実施	が義務付け	られており((法定受託事務等)、協働はなじまない		
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働	実施	斉の場合のん	パートナー			
		□ a:事業内容を見直す ⇒	見 口 拡大	:	見					
事業		■ b:事業内容は現状通りとする	種直 知	,	内直容し					
内容(□ c:事業を休止又は廃止する	**の □ その		0					
73.13	-	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	⇒				事業へ統合		
予算	ì	□ A:予算規模を拡大する	市業中央 マ							
規模		■ B:予算規模は現状維持とする	事業内容・予 算規模の方向			ら与を適正に 継続される		するうえで必要不可欠であり、今後も同程度の規		
方向'	性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	1英 (-	ず未り	·小巫がLC4 いつ t	500 (000)			
総評	Į.									
(評価	il=					等に応じた	:給与を適正に管理・執行を行うことができ、事業			
対する		としての妥当性・有効性を示す充分な原 今後も給与の適正な管理・執行を行っ	らと判断	かする。	•					
根拠等		LYOUR ASSET REFERENCES								

平成30年度(2018年度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項を含む)	令和2年度(2020年)からの会計年度任用職員の導入に伴い、非常勤職員の給与面での制度設計を行う。					
課題解決のために行っ た平成30年度 (2018年度)の取組	現行の非常勤職員の実態調査に基づき、会計年度任用職員の給与制度の検討を行った。	□ 解決■ 一部解決□ 未解決				
未解決の課題、新たな 課題とその理由 会計年度任用職員の給与について、新制度に基づく適正な管理・執行を行う。						

〇 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	ラスパイレス指数									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
他市実績	99.9	101.6	99.8	101.7	98.9	101.1	101.7	99.4	97.0	
心中天候										
	職員の平均給料月額及び平均年齢(上段:平均給料月額/下段:平均年齢)									
比較事項	職員の平均給	料月額及び平	均年齢(上段:	平均給料月額/	下段:平均年齢)				
比較事項団体名	職員の平均給 鎌倉市	料月額及び平 藤沢市	均年齢(上段: ¹ 茅ヶ崎市	平均給料月額/	下段:平均年齢	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市	
							葉山町 328,454円	逗子市 317,781円	三浦市 318,807円	

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

現在、本市は県内自治体と同程度の給与水準であり、今後も適正な給与管理を行っていく。

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容 ラスパイレス指数	ラスパイレス指数							備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
適正な水準で給与を管理・執行 するため。	実績値	96.7	100.7	100.4	100.0	99.9		
	達成率	100.0%	99.3%	99.6%	100.0%	100.0%		

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

引き続き、適正な給与の管理・執行を行っていく。