

令和元年度（2019年度）行政評価シート【個表】

令和元年7月5日

|            |      |           |  |                 |        |
|------------|------|-----------|--|-----------------|--------|
| 評価対象事業     |      | 評価者       | 道水路管理課担当課長 西山 朗                          |                 |        |
| 都整-03      | 実施事業 | 道(水)路調査事業 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課             | 道水路管理課 |
|            |      |           | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課             |        |
| 総合計画上の位置付け | 分野   | 道路整備      | 施策の方針                                    | 道路・橋りょうの整備・維持管理 |        |

1 事業の目的

|    |   |
|----|---|
| 対象 | 市民等   |
| 意図 | 安全な市民生活の基礎となる道水路整備を的確に行うための道水路の境界確定を行う外、狭あい道路を拡幅整備することにより、防災・交通等都市機能の向上を図るため。 |
| 効果 | 市内全域の道路・水路の管理区域を確定することで的確な整備・管理を行うとともに、道路の後退用地を確保し、拡幅することで、安全で住みよいまちを実現する。    |

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

|  |
|--|
| 境界確定申請に基づき現地調査を実施した。測量委託業者を選定し、土地所有者との立会いを行い、境界の確定後、境界確定図を作成した。<br>市道の狭あい道路拡幅整備事業の申請を受け、測量業務を行い、道路用地を取得した。 |
|--|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 29年度(2017年度)決算 |          | 30年度(2018年度)決算 |               | 01年度(2019年度)当初予算 |          | 備考              |
|---------|----------------|----------|----------------|---------------|------------------|----------|-----------------|
|         | 人 口            | 世 帯 数    | 人 口            | 世 帯 数         | 人 口              | 世 帯 数    |                 |
| 人口等のデータ | 176,466人       | 81,150世帯 | 176,308人       | 81,763世帯      | 176,436人         | 82,444世帯 | 各年3月31日(住民基本台帳) |
| 事業の対象者数 |                |          |                |               |                  |          |                 |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)        | 68,268   | 90,329         | 当初予算(千円)      | 85,903           |          |                 |
|         | 国県支出金          | 3,304    | 3,766          | 国県支出金         | 10,128           |          |                 |
|         | 地方債            |          |                | 地方債           |                  |          |                 |
|         | その他            | 9,043    | 13,654         | その他           | 17,435           |          |                 |
|         | 一般財源           | 55,921   | 72,909         | 一般財源          | 58,340           |          |                 |
|         | 人員配置数          | 8.0      | 8.0            | 人員配置数         | 8.6              |          |                 |
| 事業経費運営  | 人件費(千円)        | 62,153   | 62,334         | 人件費(千円)       | 66,605           |          |                 |
|         | 総事業費(千円)       | 130,421  | 152,663        | 総事業費(千円)      | 152,508          |          |                 |
|         | 市民1人当りの経費(円)   | 739      | 866            | 市民1人当りの経費(円)  | 864              |          |                 |
|         | 対象者1人当りの経費(円)  |          |                | 対象者1人当りの経費(円) |                  |          |                 |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、ブルダウんで選択。

|       |  |   |
|-------|--|---|
| 効 率 性 | 事業費に削減余地はないか                               | 2. ない   |
|       | 関連・類似事業との統合はできないか                          | 3. 統合できない   |
| 妥 当 性 | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか                         | 3. 変わらずにある  |
|       | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいのか<br>今後も市が実施すべき事業か | 3. 廃止・休止による影響は大きくある<br>5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある                                   |
| 有 効 性 | 事業の成果は得られているか                              | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である   |
|       | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいのか                       | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している   |
| 公 平 性 | 受益者負担は公正・公平か                               | <input type="radio"/> 負担導入済 <input type="radio"/> 0-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある |
|       |  | <input type="radio"/> 0-2. 既に市民等と協働して適切に事業を実施している   |
| 協 働   | 市民等と協働して事業を展開しているか                         | <input type="radio"/> 協働実施済 <input type="radio"/> 協働実施済の場合のパートナー 隣接土地所有者                    |

|          |   |                    |  |        |       |
|----------|---|--------------------|--|--------|-------|
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒              | 見直しの種類             | <input type="checkbox"/> 拡大  | 見直しの内容 |       |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする |                    | <input type="checkbox"/> 縮小  |        |       |
|          | <input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する             |                    | <input type="checkbox"/> その他   |        |       |
|          | <input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒      |                    |  |        | 事業へ統合 |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する               | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由 | 選択制により申請者が負担する制度の導入により、境界確定等測量・調査業務に係る経費については微減するが、道(水)路調査事業全体の予算規模は現状維持とする。 |        |       |
|          | <input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする |                    | また、未確定案件の解消に向けた取り組みを進めるとともに、道(水)路調査事業全体の推進を図っていく。                            |        |       |
|          | <input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する               |                    |  |        |       |

|                   |   |
|-------------------|---|
| 総評(評価に対する考え方、根拠等) | 土地境界の協議は、市と隣接土地所有者が協力して立会いを行い、境界を確定していくものであり、市民協働に該当するものである。市として、市道(水)路と隣接地の境界確定作業を進めている一方で、地権者からの境界確定申請も例年100件程度提出され、完了まで6カ月程度を要している状況である。<br>このため、平成28年度から申請者の費用負担と主導で境界確定作業を進められる「申請者負担制度」を設け、平成30年度は3件の申請があった。<br>この制度の利用によって、事業の迅速化や職員の負担軽減が図られるため、引き続き制度の周知と活用に努めていく。 |
|-------------------|---|

|  |  |   |
|--|--|---|
| 平成30年度(2018年度)事業実施にあつた課題(前年度未解決の事項を含む) | 累積している過去からの課題案件の処理により、立会いから境界確定までに時間を要している。                    |   |
| 課題解決のために行った平成30年度(2018年度)の取組           | 担い手の見直しや事務の改善を実施し、いくつかの具体的な改善策を実施した。また、嘱託職員の増員により事務作業の効率化を図った。 | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                      | 過去からの課題案件が多いこと等により事務処理が進まず、さらに当該年度の処理にも支障が生じている。               |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|      |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|------|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 比較事項 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 団体名  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|                      |  |
|----------------------|--|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 |  |
|----------------------|--|

◎ 事業実施に係る指標

| 指標の内容       |     | 単位        | 指標の傾向     | 備考        |           |           |           |  |
|-------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 当該指標を設定した理由 | 年次  | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) |  |
|             | 目標値 |           |           |           |           |           |           |  |
|             | 実績値 |           |           |           |           |           |           |  |
|             | 達成率 |           |           |           |           |           |           |  |

|                       |  |
|-----------------------|--|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 |  |
|-----------------------|--|