令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和元年7月5日

評価対象事業			評価者		住宅課長	近藤 裕二		
都整-25	重点事業	市営住宅集約化事業	自治事務	主管課	住宅課			
		1	法定受託事務	関連課				
総合計画上の	分野	住宅•住環境	施策の方針	鎌倉らしい住	まいづくり			

4	車業σ	
1	事業().) A K

果

2 平成30年度(2018年度)に実施した事業の概要

市民等 象 公共施設再編計画に基づき、老朽化した市営住宅の集約・建て替えを行う ため。 意 図

市営住宅入居者が安心して住める居住環境を確保する。

事業者選考に向けて、実施方針案を作成した。
鎌倉市営住宅事業者選考審査会を設置した。
事業用地の測量を実施した。
事業用地の既存建物のアスベスト含有調査を実施し、アスベストが含まれていないことを確認した。
植木住宅の入居者の他の市営住宅への移転を完了させ、植木住宅を廃止した。

3 事業費等基礎データ

<u> </u>	で とこい		00 左	- L- /	 / \	/ ++ +-
デ合	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
H 等	人口	176,466人	176,308人	人	176,436人	•各年3月31日
	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
70	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	12,941	15,290	当初予算(千円)	8,172	
運	国県支出金	6,093	8,724	国県支出金	513	
営資源	地方債			地方債		
垣	その他			その他		
状	一般財源	6,848	6,566	一般財源	7,659	
況	人員配置数	1.0	1.0	人員配置数	1.5	
	人 件 費(千円)	7,615	7,727	人件費(千円)	11,735	
事	総事業費(千円)	20,556	23,017	総事業費(千円)	19,907	
経業 費運	市民1人当りの 経費(円)	116	131	市民1人当りの 経費(円)	113	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4	등교 /포 성성	- BB

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択

		4-8-21-3				<u> </u>				
勿	率 性	事業費に削減余地はないか				2. ない				
20 - 11		関連・類似事業との統合はできないか				3. 統合できない				
		事業の実施に対する市民ニーズはあるか				3. 変わらずにある				
妥	当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか				廃止・休止による影響は小さいがある				
		今後も市が実施すべき事業か				豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある				
左	効 性	事業の成果は得られているか				成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である				
Ή	X) II	事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか				事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している				
公	平 性	生 受益者負担は公正・公平か 〇.負担			O-2	-2. 適正な受益者負担を導入している				
			△.協働未実施		△-1	-1. 今後、市民等との協働による事業実施に向けた検討が必要である				
協	働	市民等と恊働して事業を展開しているか			協働実施済の場合のパートナー					
		□ a:事業内容を見直す ⇒	見 □	拡大		見				
	事業 容の	■ b:事業内容は現状通りとする		□ 縮小		<mark>内直</mark> 容し				
	白性	□ c:事業を休止又は廃止する	の □ その		也	O				
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する =			>	事業へ統合				
3	予算	■ A:予算規模を拡大する □ B:予算規模は現状維持とする ■ B:予算規模は現状維持とする		灾. 圣						
規模の方向性	模の)方向	<mark>向</mark> 事業者選定後、工事を進めることから、事業費が拡大するため。					
	向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由							
I _										

総評

(評価に 対する 考え方、

根拠等)

- ・住宅困窮者の住宅セーフティネットとして市営住宅を継続して供給する必要があるとこから、計画的に建替えを進める。
- ・集約化により、土地の有効活用、維持管理コストの抑制を進める。 ・次期基本計画期間中に工事を進める予定であることから、事業費の拡大が見込まれる。

平成30年度(2018年度)事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む)	・事業者選考に向けて、募集のための資料を作成すること。 ・事業用地の調査を実施する。 ・老朽化が進む簡易耐火構造2階建住宅の入居者の移転を進める。							
課題解決のために行った平成30年度 (2019年度)の取組 ・実施方針や要求水準書の案を作成した。 ・事業者選考のための審査会を設置した。 ・事業用地の測量を実施したほか、既存建物のアスベスト含有調査を実施した。 ・植木住宅の入居者の移転を進め、当該住宅を廃止した。								
課題とその理由	解決の課題、新たな 課題とその理由 ・ PFIによる集約化事業を実施するため、実施方針や要求水準書を公表し、事業者選考を進める。 ・ 深沢住宅等にある特に老朽化が進んでいる簡易耐火構造2階建住宅の入居者の移転を進める。							
〇 他市比較・ベンチ 比較事項	マーク(県内外自治体など他自治体や民間団	体との比較値)						
日体名								
他市実績								
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 個別施設の整備事業であるため、他市との比較をすることは適当ではないと考える。								

◎ 事業実施に係る指標

◎ 尹未夫心に派る拍係								
指標の内容 事業の進捗を管理する。							標の _{質向}	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	①基本計画
	目標値	-	ı	-	33.0	66.0	100.0	策定1/3、② 実施方針公
事業を計画的に進めていくた め。	実績値	-	1	-	33.0	33.0		表1/3、③事 業者選考1/3
·	達成率	-	-	- 100.0%		50.0%		X 1 2 71/0
指標の内容 入居者に事業の周]知するた	め、適宜説明会	、ニュース発行	、アンケートを	行う。単位		標の質向	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値	-	1	-	2.0	2.0	2.0	
入居者の理解を得ながら、事業 を進めていく必要があるため。	実績値	-	Ι	-	2.0	3.0		
	達成率	-	-	- 100.0%		150.0%		
指標の内容 地域の方々に周知するとともに、適宜説明会や意見交換を行う。								備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
地域の方々の理解を得ながら、	目標値	-	_	-	2.0	2.0	2.0	
事業を進めていく必要があるた	実績値	-	-	-	2.0	8.0		
め。	達成率	-	_	-	100.0%	400.0%		

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方 入居者や地域の方々と調整を図りながら、計画的に事業を推進する必要があることから、それぞれの課題について指標を設定する。