# 令和元年度(2019年度)行政評価シート【個表】 令和元年7月5日

評価対象事業			評価者	下水道河川課担当課長		加藤 隆志
<b>並</b> 7 車ケ 0.4	重点事業	□ 河川維持補修事業	自治事務	主管課	下水道河川課	
都整-34		<b>州川祗持儒廖争未</b> □	法定受託事務	関連課		
総合計画上の位置付け	分野	下水道•河川	施策の方針	水辺環境の	整備・創出・管理	

## 1 事業の日的

# 2 平成30年度(2018年度)に宝施した事業の概要

	<del>事</del> 未の日的	2 一十成30十及(2016年及/10天旭しに事業の概要
対象	市民等	・浸水被害解消に向け、雨水施設の維持修繕を行った。(関谷川排水区)
意図	大雨や台風による洪水や溢水から市民等守るとともに、市民等に親しまれる河川づくりを進めるため。	・前年度から繰越した、準用河川砂押川の根固め工事、普通河川滑川の護岸工事を行った。 ・ 準用河川のしゅんせつを行った。
効		

# 3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	29年度(2017年度)決算	30年度(2018年度)決算	データ区分	01年度(2019年度)当初予算	備考
データの	人口	176,466人	176,308人	人口	176,436人	•各年3月31日
	世帯数	81,150世帯	81,763世帯	世帯数	82,444世帯	(住民基本台帳)
	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	21,651	55,461	当初予算(千円)	135,668	
運	国県支出金			国県支出金		
営資源	地方債			地方債		
具 源	その他	1,491	2,606	その他	1,913	
状況	一般財源	20,160	52,855	一般財源	133,755	
	人員配置数	1.0	1.0	人員配置数	1.0	
	人 件 費(千円)	7,789	7,908	人件費(千円)	7,788	
経業 費運	総事業費(千円)	29,440	63,369	総事業費(千円)	143,456	
	市民1人当りの 経費(円)	167	359	市民1人当りの 経費(円)	813	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評値	<u> </u>		※「効	<u>物率性」「妥当性」「有効性」「公</u>	、平性」「協働」については、プルダウンで選択。				
効 率 性	事業費に削減余地はないか		2. ない	)					
<i>X</i> ) + E	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統合	うできない					
	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	2. 増大	たしている					
妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある						
	今後も市が実施すべき事業か		5. 豊か	な市民生活に寄与することか	ら、今後も市が実施する必要がある				
有 効 性	事業の成果は得られているか		2. 成果	2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である					
F 20 II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業	<b>炎の方向性や手法は概ね適切</b>	]であり、一定程度貢献している				
公 平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3. ﴿	受益者が特定できないため、	受益者負担を求めることができない				
			△-2. ī	市民等と協働して事業を実施	することはできない				
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働実	実施済の場合のパートナー					
事業 内容の 方向性	□ a:事業内容を見直す ⇒ b:事業内容は現状通りとする □ c:事業を休止又は廃止する	見 種直 類しの □ 結小 一 その	内容	見直しの					
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =	事業へ統合						
予算 規模の 方向性	■ A:予算規模を拡大する □ B:予算規模は現状維持とする □ C:予算規模を縮小する		も視野り		を守るために重要な施設であり、補助金の確保 く。第3期基本計画後期実施計画の重点事業 持・管理を実施していく。				
総評 (評価に 対する 考え方、 根拠等)	日常的に寄せられる市民要望が増える 1件ごとに内容が異なるため要望等を動								

平成30年度(2018年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)	業実施にあたっての課題 を未解決の事項												
課題解決のために行っ た平成30年度 (2018年度)の取組	た平成30年度 施設の修繕・整備事業を実施するため、安全性を考慮しつつ、適切に工法を選定し、実施した。 ■ 一部解決												
課題とその理由			俢・修繕できてい										
〇 他市比較・ベンチマー	<u>ク(県内外目</u>	治体など他	自治体や民間	団体との比較	爻 <u>値)</u>								
比較事項									_				
団体名													
他市実績						<u> </u>	+		+				
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方 ③ 事業実施に係る指標													
指標の内容が河川講習会	<u> </u>				<b>単</b> 位	回	指標(傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(20	18)	R01(2019)	)				
	目標値	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0		5.0					
河川行政において職員の知識 向上が必要なため。	実績値	2.0	2.0	2.0	2.0	2.0							
	達成率	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%	40.0%							
指標の内容 準用河川の修約	<del></del> 善善善善善善善善				単位	m	指標傾向		備考				
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(20	18)	R01(2019)	)				
	目標値	35.0	35.0	35.0	35.0	35.0		35.0	7				
準用河川において継続的な修 が必要なため。	<sup>多繕</sup> 実績値	23.0	27.0	15.2	0.0	91.4			7				
	達成率	65.7%	77.1%	43.4%	0.0%	261.1	.%		T				
	会等に積極的に		位を付け、継続的					_					