

| | | |
|-----|------|-------|
| 評価者 | 教育部長 | 佐々木 聡 |
|-----|------|-------|

◎ 評価対象分野・施策の方針・目標とすべきまちの姿

| | | | | |
|------------|---|------|-------|--------------|
| 総合計画上の位置付け | 分野 | 学校教育 | 施策の方針 | 教育内容・教育環境の充実 |
| 目標とすべきまちの姿 | 教育機関の連携、教職員の研修等の取組により、教育内容の充実が図られています。また、指導方法の研究が進むとともに、少人数学級が実現され、確かな学力の定着と家庭学習の習慣化、学習意欲の向上が図られています。 すべての児童生徒が就学している状況にあり、児童生徒の支援・相談体制の充実、食育の推進により、いじめや不登校などの問題も少なくなり、多様な状況にある児童生徒の心身は、健康な状態が保たれています。また、障害の有無に関わらず、児童生徒一人ひとりの教育的ニーズにあった教育環境で、個に応じた教育が行われています。 | | | |

1 市民意識調査結果

(1) 認知度(回答者全体に占める割合)

| | | | | | | |
|-----------------------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|
| 取組を知らない・わからないと答えた人の割合 | 令和元年度(2019年度) | 21.8% | 平成30年度(2018年度) | 21.2% | 平成29年度(2017年度) | 20.9% |
| | 平成28年度(2016年度) | 21.0% | 平成27年度(2015年度) | 23.7% | | |

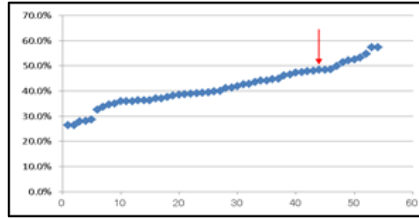
(2) 妥当性

| | | | | | |
|----------------|---------|--------|--------|--------------------------------|--|
| 令和元年度(2019年度) | | お金の使い方 | | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) | |
| 仕事の効果 | | 使いすぎ | ちょうどよい | 足りない | |
| | 必要以上の効果 | 2.7% | 1.1% | 0.6% | |
| | ちょうどよい | 3.4% | 45.8% | 2.6% | |
| 効果不十分 | 1.1% | 3.0% | 12.6% | | |
| 平成30年度(2018年度) | | お金の使い方 | | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) | |
| 仕事の効果 | | 使いすぎ | ちょうどよい | 足りない | |
| | 必要以上の効果 | 2.8% | 1.3% | 0.5% | |
| | ちょうどよい | 1.5% | 49.9% | 2.5% | |
| 効果不十分 | 2.5% | 2.0% | 10.9% | | |
| 平成29年度(2017年度) | | お金の使い方 | | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) | |
| 仕事の効果 | | 使いすぎ | ちょうどよい | 足りない | |
| | 必要以上の効果 | 1.8% | 1.8% | 0.5% | |
| | ちょうどよい | 3.3% | 48.7% | 2.5% | |
| 効果不十分 | 2.5% | 1.6% | 12.0% | | |
| 平成28年度(2016年度) | | お金の使い方 | | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) | |
| 仕事の効果 | | 使いすぎ | ちょうどよい | 足りない | |
| | 必要以上の効果 | 1.2% | 2.3% | 0.7% | |
| | ちょうどよい | 2.3% | 48.3% | 1.1% | |
| 効果不十分 | 1.6% | 2.7% | 11.6% | | |

平成27年度(2015年度)

| | | お金の使い方 | | |
|-------|---------|--------|--------|-------|
| | | 使いすぎ | ちょうどよい | 足りない |
| 仕事の効果 | 必要以上の効果 | 1.1% | 1.0% | 0.1% |
| | ちょうどよい | 2.4% | 48.4% | 2.0% |
| | 効果不十分 | 1.3% | 2.6% | 11.2% |

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)



(3) 今後の進め方

| | もっと力を入れるべき | 現状のままで良い | 力を入れなくて良い | 無回答 |
|----------------|------------|----------|-----------|-------|
| 令和元年度(2019年度) | 24.2% | 44.0% | 3.8% | 28.0% |
| 平成30年度(2018年度) | 24.6% | 46.8% | 2.3% | 26.3% |
| 平成29年度(2017年度) | 20.0% | 47.9% | 2.6% | 29.5% |
| 平成28年度(2016年度) | 21.1% | 48.0% | 2.3% | 28.6% |
| 平成27年度(2015年度) | 23.6% | 47.8% | 3.2% | 25.5% |

2 内部評価

(1) 令和元年度(2019年度)の目標

- ①中学校給食については、引き続きより多くの生徒に喫食してもらえる給食提供に取り組んでいく。また、小学校給食事務については、公会計制度の導入について、検討する。(教育-25、27)
- ②いじめ防止に向けた取組を実施し、いじめや不登校の未然防止に努める。(教育-29、35)
- ③ICT教育を推進していくための環境や機器等の整備を行っていく。(教育-30)
- ④岩瀬中学校に特別支援学級を開設するための準備を進めていく。(教育-32)
- ⑤各学校において、教育課程や児童生徒指導等の課題について研究・研修を実施し、さらなる指導力の向上を図っていく。(教育-33、34)
- ⑥小中学校の教育相談体制の支援を拡充していく。(教育-35)

(2) 目標とすべきまちの姿と令和元年度(2019年度)の目標との関連性

- ①中学校給食事務については、より多くの生徒に喫食してもらえる給食提供に取り組むことで、食育推進の一助となる。(教育-27)
- ②、⑥児童生徒の支援・相談体制の充実を図ることで、いじめや不登校の未然防止につながる。(教育-29、35)
- ③ICT教育推進のための環境整備により、確かな学力の定着が図られる。(教育-30)
- ④特別支援学級の開設により、児童生徒一人ひとりの教育的ニーズにあった教育環境で、個に応じた教育を行うことができる。(教育-32)
- ⑤教職員の研修等の取組により、教育内容の充実が図られ、指導方法の研究が進み、指導力の向上が図られる。(教育-33、34)

(3) 事業評価結果一覧表(網掛けは重点事業)

| 評価対象事業名 | | 決算値(千円) | | 職員数(人) | | 法定受託事務 | 今後の方向性 | |
|---------|-------------|---------------|----------------|---------------|----------------|--------|--------|------|
| 整理番号 | 事業名 | 令和元年度(2019年度) | 平成30年度(2018年度) | 令和元年度(2019年度) | 平成30年度(2018年度) | | 事業内容 | 予算規模 |
| 教育-03 | 小学校運営事業 | 116,335 | 89,142 | 43.6 | 43.6 | 無 | b | B |
| 教育-04 | 小学校施設管理運営事業 | 131,767 | 130,931 | 0.3 | 0.3 | 無 | b | B |
| 教育-05 | 小学校特別支援教育事業 | 5,084 | 8,019 | 0.3 | 0.3 | 無 | b | B |
| 教育-06 | 中学校運営事業 | 55,161 | 75,927 | 11.6 | 12.1 | 無 | b | B |
| 教育-07 | 中学校施設管理運営事業 | 39,809 | 42,151 | 0.3 | 0.3 | 無 | b | B |
| 教育-08 | 中学校特別支援教育事業 | 5,631 | 3,616 | 0.3 | 0.3 | 無 | b | B |
| 教育-15 | 学校施設管理事業 | 43,058 | 42,648 | 0.2 | 0.2 | 無 | b | B |
| 教育-16 | 小学校施設管理運営事業 | 187,740 | 124,123 | 1.5 | 1.7 | 無 | b | B |
| 教育-17 | 中学校施設管理運営事業 | 94,211 | 56,186 | 0.7 | 0.7 | 無 | b | B |
| 教育-24 | 就学支援事業 | 30,728 | 22,199 | 0.4 | 0.3 | 無 | a | B |
| 教育-25 | 小学校給食事務 | 267,801 | 210,600 | 3.5 | 3.5 | 無 | a | A |
| 教育-26 | 小学校教育振興助成事業 | 102,908 | 101,272 | 0.9 | 0.8 | 有 | a | B |

| | | | | | | | | |
|-------|-------------|---------|---------|-----|-----|---|---|---|
| 教育-27 | 中学校給食事務 | 202,097 | 217,942 | 4.9 | 5.1 | 無 | b | B |
| 教育-28 | 中学校教育振興助成事業 | 55,847 | 54,534 | 0.5 | 0.4 | 有 | a | B |
| 教育-29 | 教育指導運営事業 | 5,388 | 4,991 | 1.7 | 1.7 | 無 | b | B |
| 教育-30 | 情報教育事業 | 69,758 | 75,757 | 2.1 | 2.1 | 無 | a | A |
| 教育-31 | 教育支援事業 | 69,513 | 71,059 | 1.7 | 1.7 | 無 | a | A |
| 教育-32 | 特別支援教育事業 | 91,562 | 92,235 | 2.1 | 2.0 | 無 | a | A |
| 教育-33 | 小学校研究・研修事業 | 487 | 451 | 0.3 | 0.3 | 無 | a | B |
| 教育-34 | 中学校研究・研修事業 | 237 | 208 | 0.1 | 0.1 | 無 | a | B |
| 教育-35 | 相談室事業 | 28,423 | 25,798 | 1.9 | 1.9 | 無 | b | B |
| 教育-36 | 調査研究研修事業 | 3,798 | 4,878 | 3.0 | 3.0 | 無 | b | B |
| 教育-37 | 教育情報事業 | 2,475 | 4,946 | 1.0 | 1.0 | 無 | b | B |

(4) 主な実施内容

| |
|--|
| <p>【主な実施内容】</p> <p>①小・中学校において、安全で安心な給食を実施した。(教育-25、27)</p> <p>①給食を通じた食に関する指導や新たな地場産物の活用など、食育を推進した。(教育-27)</p> <p>①給食会計の公会計化について検討した。(教育-25)</p> <p>②いじめ防止等に向けて、学校、地域、関係機関及び団体等が連携した取組を円滑に進めることが出来るよう、いじめ問題対策連絡協議会及びいじめに関する調査委員会を開催した。(教育-29)</p> <p>③市立小・中学校の教育用コンピュータを設置運用するとともに市立小・中学校に設置しているインターネットに接続されたコンピュータを利用し、児童生徒の情報活用能力を育成した。(教育-30)</p> <p>④岩瀬中学校特別支援学級開設に向け、必要な物品の調達を行った。(教育-08)</p> <p>④特別な支援を必要とする児童生徒の就学・進学に関する観察・協議を行うため、就学支援委員会を開催した。(教育-32)</p> <p>⑤各校において、教育課程や児童生徒指導等の課題について研究・研修に取り組んだ。(教育-33、34)</p> <p>⑥電話・面接・訪問により、児童生徒・保護者への相談、支援を実施した。(教育-35)</p> <p>【実施できなかった事業とその理由等】</p> |
|--|

(5) 令和元年度(2019年度)の取組の評価

| | | |
|---|--|------------|
| 効率性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか | ■ 適切 □ 要改善 |
| 妥当性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当(適切)な取組であったか | ■ 適切 □ 要改善 |
| 有効性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか | ■ 適切 □ 要改善 |
| 公平性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない(適切な)取組であったか | ■ 適切 □ 要改善 |
| <p><上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等></p> <p>・学校にニーズに応じた様々な職種の非常勤嘱託員等を活用することで、特別な支援を必要とする児童生徒を含めた学校教育の場の充実や、いじめや不登校などの悩みに対する支援を行うことができたため、効率性を適切と評価した。(教育-31、32、35)</p> <p>・学校施設や設備の修繕に当たっては、限られた予算を効果的に執行するため、緊急性の高い案件や児童の安全に関する案件を優先的に実施したことから、妥当性を適切と評価した。(教育-16、17)</p> <p>・中学校給食について、過年度を上回る利用実績を上げることができたため、有効性を適切と評価した。(教育-27)</p> <p>・校務用パソコンについては、平成30年度(2019年度)の教育数をもとに、教員一人一台体制を整えたため、公平性を適切と判断した。(教育-30)</p> | | |

3 主な事業における指標(目標ごとに1つ設定)

| | | | | | | | | | | |
|--|---|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|----|
| 整理番号 | 教育-25 | 事業名 | 小学校給食事務 | | | | | | | |
| 指標の内容 | 小学校給食における地場産(神奈川県産)品使用割合 (各年12月、平成27年度からは強化週間実績) | | | | | 単位 | % | 指標の傾向 | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | | 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | | |
| 神奈川県食育推進計画に基づき、食を大切にすることを育てるため | | 目標値 | 12.0 | 15.0 | 20.0 | 25.0 | 27.0 | 30.0 | | |
| | | 実績値 | 12.7 | 22.5 | 22.6 | 25.5 | 27.3 | 29.3 | | |
| | | 達成率 | 105.8% | 150.0% | 113.0% | 102.0% | 101.1% | 97.7% | | |
| 整理番号 | 教育-27 | 事業名 | 中学校給食事務 | | | | | | | |
| 指標の内容 | 生徒の喫食率 | | | | | 単位 | % | 指標の傾向 | ↗ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | | 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | | |
| 栄養バランスのとれた昼食を提供することにより、生徒の健康保持増進を図るとともに食育を推進するため | | 目標値 | - | - | - | 60.0 | 75.0 | 80.0 | | |
| | | 実績値 | - | - | - | 72.8 | 80.9 | 82.0 | | |
| | | 達成率 | - | - | - | 121.3% | 107.9% | 102.5% | | |

| 整理番号 | 教育-30 | 事業名 | 情報教育事業 | | | | | | | |
|--|------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|----|
| 指標の内容 | 教育用コンピュータ1台あたりの児童生徒の人数 | | | | | 単位 | 人 | 指標の傾向 | ↘ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | 「3クラスに1クラス分程度」を、鎌倉市としては「3人につき1台」と捉え、目標値として配置を目指す。 | | |
| 平成30年度(2018年度)以降の学校におけるICT環境の整備方針について(通知)(平成29年(2017年)12月26日)では、学習者用コンピュータの配置目標は、「最終的には1人1台が望ましいが、当面3クラスに1クラス分程度の台数とする」と示された | 目標値 | - | 8.0 | 6.0 | 6.0 | 4.0 | 3.6 | | | |
| | 実績値 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 10.0 | 8.3 | | | |
| | 達成率 | - | 80.0% | 60.0% | 60.0% | 40.0% | 43.4% | | | |
| 整理番号 | 教育-32 | 事業名 | 特別支援教育事業 | | | | | | | |
| 指標の内容 | 特別支援学級の設置 | | | | | 単位 | 校 | 指標の傾向 | ↗ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | 令和2年度は岩瀬中に開設。令和3年度は今泉小学校に開設予定。児童生徒数の推移(不確定要素あり)を見ながら毎年1校ずつ設置を進める計画。25校中20校設置済み。 | | |
| 障害のあるなしにかかわらず、居住する地区の学校に就学できるよう、特別支援学級の全校(25校)設置を目標としているため | 目標値 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 実績値 | 1 | 1 | - | 1 | 1 | 1 | | | |
| | 達成率 | 100.0% | 100.0% | - | 100.0% | 100.0% | 100.0% | | | |