

評価者	防災安全部長	服部 計利
評価者	健康福祉部長	田中 良一
評価者	都市景観部長	吉田 浩

◎ 評価対象分野・施策の方針・目標とすべきまちの姿

総合計画上の位置付け	分野	防災・安全	施策の方針	地震対策・風水害対策の充実
目標とすべきまちの姿	耐震化など災害に強いまちづくりが進み、災害時の情報伝達体制も十分に生まれ、市民が避難経路などを十分に理解し、大地震が生じた場合にも、すぐに安全な場所へ避難できるようになっています。また、避難場所までの避難路は、建物の倒壊による閉塞をきたさないよう、機能が確保されています。帰宅困難者に対するものを含めて、十分な避難所や災害物資が確保されています。 また、災害時要援護者に対する共助などを含めて、自主防災組織を中心とした、市民同士の助け合いが行われます。また、被災した場合には、災害支援協定を結んでいる他市からの支援があり、市民はこれらの支援を受け、より安心して災害対応できる状況となっています。 さらに、台風や集中豪雨などの風水害が発生した場合でも、がけ・急傾斜地に対する防災工事が適切に行われており、市民の生命・財産は安全して守られている状況になっています。			

1 市民意識調査結果

(1) 認知度(回答者全体に占める割合)

取組を知らない・わからないと答えた人の割合	令和元年度(2019年度)	11.4%	平成30年度(2018年度)	13.2%	平成29年度(2017年度)	12.8%
	平成28年度(2016年度)	12.4%	平成27年度(2015年度)	13.3%		

(2) 妥当性

**令和元年度(2019年度)**

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果	0.2%	1.6%	1.0%
ちょうどよい	0.8%	30.9%	2.4%
効果不十分	1.0%	4.0%	40.6%

仕事の効果

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

**平成30年度(2018年度)**

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果	0.3%	1.3%	0.3%
ちょうどよい	0.5%	33.6%	2.6%
効果不十分	2.0%	4.1%	37.2%

仕事の効果

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

**平成29年度(2017年度)**

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果	0.0%	0.9%	0.5%
ちょうどよい	0.9%	37.4%	2.3%
効果不十分	1.2%	5.4%	33.9%

仕事の効果

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

**平成28年度(2016年度)**

お金の使い方

	使いすぎ	ちょうどよい	足りない
必要以上の効果	0.5%	2.0%	1.1%
ちょうどよい	0.7%	34.1%	3.2%
効果不十分	0.9%	3.0%	36.1%

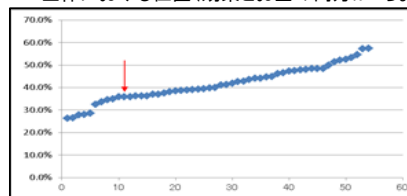
仕事の効果

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)

平成27年度(2015年度)

		お金の使い方		
		使いすぎ	ちょうどよい	足りない
仕事の効果	必要以上の効果	0.3%	1.0%	0.7%
	ちょうどよい	1.4%	35.9%	2.6%
	効果不十分	2.4%	3.7%	32.0%

全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合)



(3) 今後の進め方

	もっと力を入れるべき	現状のままで良い	力を入れなくて良い	無回答
令和元年度(2019年度)	57.4%	24.5%	0.8%	17.3%
平成30年度(2018年度)	52.7%	28.8%	0.8%	17.7%
平成29年度(2017年度)	52.4%	29.2%	0.5%	17.9%
平成28年度(2016年度)	51.3%	30.4%	0.5%	17.8%
平成27年度(2015年度)	48.1%	31.2%	1.4%	19.3%

2 内部評価

(1) 令和元年度(2019年度)の目標

◎防災安全部

- ①「自助」「共助」「公助」の役割分担と連携及び減災の視点に基づく災害に強いまちづくりをめざし、引き続き地域防災計画に基づく防災対策を推進する。(防安-07)
- ②災害時広報として、防災行政用無線デジタル化事業を実施するほか、災害時の情報環境整備のため、広報手段の検討を行う。(防安-03)
- ③災害時の避難対策として、避難行動要支援者名簿を活用した取り組みを引き続き推進する。(防安-05)
- ④平成29年度にシステム設計し平成30年度に運用を始めた「防災施設等管理台帳システム」に新たな機能を追加し、公開型GIS防災マップの整備に取り組む。(防安-05)
- ⑤自治町内会とともに作成した津波避難経路マップ及び津波避難計画に基づき、避難経路補完施設等の整備を行う。(防安-05)
- ⑥土砂災害対策の推進を図るため、危険斜面及び危険木に関する調整会議等を活用し、安全対策の推進を図る。(防安-07)

◎健康福祉部

- ①風水害避難所と地震災害時の避難所(ミニ防災拠点)の開設体制の強化を図るとともに、避難所開設・運営マニュアルの更新を行う。(健福-05)
- ②前年度に引続き、予測不可能な自然災害及び火災に際し、援護物資及び見舞金・弔慰金の支給等を行う。また、異常な自然現象により被害を受けた世帯に対し、生活の立て直しに資するため、災害援護資金の貸し付けを行う。(健福-15)

◎都市景観部

- ①建築物の耐震改修の促進に関する法律の改正により、国の基本方針において、建築物の耐震化率の令和元年度までの目標を95%と定められたため、目標達成に向けて引き続き住宅の耐震化を促進していく。また、ブロック塀等対策については、現状の制度を維持しながら重点的に実施していく。さらに、何らかの事情により耐震改修工事に至らない住宅の所有者に対して、本年度から防災ベッド及び耐震シェルターの設置費補助制度を創設し、地震による人的被害の軽減を図る。(都景-07)

(2) 目標とすべきまちの姿と令和元年度(2019年度)の目標との関連性

◎防災安全部

- ①避難行動要支援者対策などを含め、自主防災組織を中心とした、共助による災害に強いまちづくりの実現に資する。(防安-07)
- ②災害時の情報伝達体制が充実している。(防安-03)
- ③帰宅困難者対策を含めて、避難所機能の充実が図られている。(防安-05)
- ④⑤市民が避難経路などを十分に理解し、迅速・適確な避難体制の構築がされている。(防安-05)
- ⑥市民の生命・財産の安全確保が図られている。(防安-07)

◎健康福祉部

- ①避難所を開設することによって、市民がすぐに安全な場所に避難できるようになる。(健福-05)
- ②火災等により被害を受けた方に対して、見舞金・弔慰金を支給することにより、生活の立て直しに寄与する。(健福-15)
- ③小災害時の一時避難場所を確保することが、災害時支援の拡充につながり、市民が安心して暮らせるまちとなる。(健福-15)

◎都市景観部

- ①建築物の耐震化の促進により、大地震が生じた場合にも、すぐに安全な場所へ避難できるようになる。また、ブロック塀等対策により、避難場所までの避難路は、建物の倒壊による閉塞をきたさないよう、機能を確保する。(都景-07)

(3) 事業評価結果一覧表(網掛けは重点事業)

評価対象事業名		決算値(千円)		職員数(人)		法定受託 事務	今後の 方向性	
整理番号	事業名	令和元年度 (2019年度)	平成30年度 (2018年度)	令和元 年度 (2019 年度)	平成 30年度 (2018年 度)		事業内容	予算規模
防安-02	防災運営事業	2,820	2,880	0.5	0.5	無	b	A
防安-03	災害時広報事業	102,537	82,442	0.5	0.5	無	b	B
防安-04	災害対策本部機能強化事業	5,595	5,359	1.0	1.0	無	b	B
防安-05	避難対策推進事業	66,886	54,684	2.0	2.0	無	a	A
防安-06	防災活動事業	19,656	19,927	0.5	0.5	無	b	B
防安-07	かけ地対策事業	112,854	81,490	2.5	2.5	無	b	A
健福-05	災害救助事業	10	7	0.5	0.5	無	b	B
健福-15	災害救助事業	1,780	590	0.2	0.2	無	b	A
都景-07	建築相談事業	26,640	57,073	4.0	4.0	無	b	B

(4) 主な実施内容

<p><b>【主な実施内容】</b></p> <p><b>◎防災安全部</b></p> <p>①自主防災組織連合会総会等を通じ、自主防災組織に対する防災資機材等の配備に係る購入費の一部補助事業制度を周知し、要望に応じ増額補正を行い対応するなど、補助事業の活用について地域と連携を図った。(防安-07)</p> <p>②防災行政用無線の難聴対策のため、防災行政用無線のデジタル化を行った。(防安-03)</p> <p>③避難行動要支援者支援システム改修を行い、避難行動要支援者名簿を更新、支援組織(自治会・町内会、警察、消防、民生委員児童委員協議会)へ配布した。(防安-05)</p> <p>④「防災施設等管理台帳システム」に機能追加し、公開型GIS防災マップ整備を完了した。(防安-05)</p> <p>⑤津波シミュレーション動画の貸出や津波避難経路マップの提供、海水浴場等津波避難訓練及び沿岸部一斉津波避難訓練の実施、津波避難誘導に係る標識・路面シート等の設置及び維持管理を行った。(防安-05)</p> <p>⑥関係部局による「危険斜面及び危険木に関する調整会議」を設置し、情報共有、意見交換を行った。ほか、安全対策の推進を図るため、民有地の適正な管理について総合防災課ホームページで周知、頻発した台風・大雨による被災に伴い急激に増加した防災工事助成要望に対し増額補正を行い対応した。(防安-07)</p> <p><b>◎健康福祉部</b></p> <p>①災害時要配慮者支援体制の基礎となる福祉避難所運営に関するガイドラインを策定した。(健福-05)</p> <p>②火災等により被害を受けた方に対して、見舞金・弔慰金を支給した。(健福-15)</p> <p><b>◎都市景観部</b></p> <p>①窓口で耐震相談を受け、希望者に現地耐震診断を行い、診断費用を補助した。(都景-07)</p> <p>①木造住宅の耐震改修工事や防災ベッド等の設置を行った場合の費用を補助した。(都景-07)</p> <p>①危険ブロック塀等の除却及び除却後にフェンスの設置を行った場合の費用を補助した。特に、津波浸水想定区域内については引き続き補助率を上げて重点的に補助した。(都景-07)</p> <p>①共同住宅等への耐震改修アドバイザーを派遣し、マンションの耐震診断費用を補助した。(都景-07)</p> <p><b>【実施できなかった事業とその理由等】</b></p> <p><b>◎都市景観部</b></p> <p>①耐震診断義務路線に接する一定の高さ以上の建築物が耐震診断を行う場合の補助については、市の制度を利用したいとの申し出がなかった。(都景-07)</p>
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

(5) 令和元年度(2019年度)の取組の評価

<p><b>◎防災安全部</b></p> <p>効率性 : 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善</p> <p>妥当性 : 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当(適切)な取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善</p> <p>有効性 : 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善</p> <p>公平性 : 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない(適切な)取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善</p> <p><b>&lt;上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等&gt;</b></p> <p>鎌倉市防災会議の運営、総合防災訓練及び各種防災啓発事業を実施するとともに、災害情報伝達体制の充実及び防災行政用無線のデジタル化に向けた事務を適切に遂行したため、有効性及び公平性を適切とした。</p> <p>「防災施設等管理台帳システム」に機能追加し、公開型GIS防災マップ整備を完了したため、妥当性及び有効性を適切とした。</p> <p>避難行動要支援者支援制度の名簿登録者が年々増加し事務量が増大している中で、避難行動要支援者支援システム改修を行い、名簿を更新し関係各所に配布を行うなど避難対策の推進のための事業を進めたため、効率性を適切とした。</p>
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

◎健康福祉部	
効率性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 要改善
妥当性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当(適切)な取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
有効性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
公平性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない(適切な)取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
<b>&lt;上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等&gt;</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・災害による被害を受けた方や遺族の早期の生活再建のため、迅速に災害援護資金の貸付を行えるよう、貸付金の予算規模を拡大し、予測できない災害に備える必要がある。(健福-15)</li> </ul>	
◎都市景観部	
効率性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
妥当性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当(適切)な取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
有効性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
公平性	「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない(適切な)取組であったか <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 要改善
<b>&lt;上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等&gt;</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>・危険ブロック塀等対策について平成29年度に制度の拡充を行い、拡充前より申請件数が増えているが、職員数を増やすことなく対応できたこと。また、事業費についても国からの交付金を活用するなど適切に事務執行することができたことから、効率性について適切と評価した。(都景-07)</li> <li>・広報かまくらや建築物の耐震化及び危険ブロック塀等対策についての補助金パンフレットの作成・配布により耐震化の必要性を周知し、各種制度を利用して一定の耐震化が進んだ。その結果、「市民の安全」の確保に繋がる効果があったことから、妥当性、有効性について適切と評価した。(都景-07)</li> <li>・大地震などの災害において、建築物・危険ブロック塀等が倒壊することで、市民の安全がおびやかされる恐れがあることから、耐震化を促進することで市民の安全と財産を守ることに繋がり、公平性について適切と評価した。(都景-07)</li> </ul>	

### 3 主な事業における指標(目標ごとに1つ設定)

整理番号	防安-03	事業名	災害時広報事業									
指標の内容	防災・安全情報メール配信サービス 有効利用者数					単位	件	指標の傾向	↗	備考		
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)					
現状で、人口に対する利用者数の割合は鎌倉市は13%台であり、同規模自治体の大部分は10%未満となっている。本市は更なる利用者数の拡大を目指す。	目標値	-	-	-	-	24,500	25,000					
	実績値	22,230	22,791	23,223	23,643	24,726	29,608					
	達成率	-	-	-	-	100.9%	118.4%					
整理番号	防安-05	事業名	避難対策推進事業									
指標の内容	避難行動要支援者名簿の提供					単位	%	指標の傾向	⇒	備考		
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)					
自治町内会に名簿を提供することで、災害時の救命率の向上を図るため	目標値	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0					
	実績値	-	-	50.0	65.0	70.0	65.9					
	達成率	-	-	50.0%	65.0%	70.0%	65.9%					
整理番号	都景-07	事業名	建築相談事業									
指標の内容	耐震相談					単位	件	指標の傾向	↘	備考		
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)					
耐震相談が、耐震化を希望する市民の入り口であるため	目標値	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0	80.0					
	実績値	28.0	69.0	62.0	35.0	39.0	32.0					
	達成率	35.0%	86.3%	77.5%	43.8%	48.8%	40.0%					
整理番号	都景-07	事業名	建築相談事業									
指標の内容	危険ブロック塀等の改善率					単位	%	指標の傾向	↗	備考		
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)					
震災時に危険ブロック塀等の倒壊により、甚大な被害を及ぼすと想定されるため	目標値	50.0	51.0	52.0	54.0	56.0	58.0	通学路の危険ブロック塀について、平成4、5、24年度に調査を行い、その後も追跡調査を行っている。その調査結果を基に設定している。				
	実績値	48.2	49.8	51.4	54.0	56.6	58.8					
	達成率	96.4%	97.6%	98.8%	100.0%	101.1%	101.4%					