

|     |        |       |
|-----|--------|-------|
| 評価者 | 防災安全部長 | 服部 計利 |
|-----|--------|-------|

◎ 評価対象分野・施策の方針・目標とすべきまちの姿

|            |   |      |       |           |
|------------|---|------|-------|-----------|
| 総合計画上の位置付け | 分野  | 総合交通 | 施策の方針 | 交通安全意識の高揚 |
| 目標とすべきまちの姿 | 交通安全意識の普及徹底などの取組を推進することで、交通安全対策の必要性を市民が認知し、市民の交通安全意識が高まっています。<br>関係機関、団体及び市民の協力により、交通事故の発生件数は年々減少しています。<br>また、自転車利用者の交通マナーが向上し、市民が安心して暮らせる快適なまちとなっています。 |      |       |           |

1 市民意識調査結果

(1) 認知度(回答者全体に占める割合)

|                       |                |       |                |       |                |       |
|-----------------------|----------------|-------|----------------|-------|----------------|-------|
| 取組を知らない・わからないと答えた人の割合 | 令和元年度(2019年度)  | 16.5% | 平成30年度(2018年度) | 15.9% | 平成29年度(2017年度) | 17.0% |
|                       | 平成28年度(2016年度) | 16.2% | 平成27年度(2015年度) | 17.6% |                |       |

(2) 妥当性

|                |         |        |        |                                |  |
|----------------|---------|--------|--------|--------------------------------|--|
| 令和元年度(2019年度)  |         | お金の使い方 |        | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) |  |
| 仕事の効果          |         | 使いすぎ   | ちょうどよい | 足りない                           |  |
|                | 必要以上の効果 | 1.1%   | 1.1%   | 0.3%                           |  |
|                | ちょうどよい  | 1.6%   | 54.1%  | 1.0%                           |  |
| 効果不十分          | 1.6%    | 5.9%   | 11.4%  |                                |  |
| 平成30年度(2018年度) |         | お金の使い方 |        | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) |  |
| 仕事の効果          |         | 使いすぎ   | ちょうどよい | 足りない                           |  |
|                | 必要以上の効果 | 1.0%   | 1.2%   | 0.2%                           |  |
|                | ちょうどよい  | 1.5%   | 51.6%  | 1.0%                           |  |
| 効果不十分          | 3.0%    | 5.1%   | 13.9%  |                                |  |
| 平成29年度(2017年度) |         | お金の使い方 |        | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) |  |
| 仕事の効果          |         | 使いすぎ   | ちょうどよい | 足りない                           |  |
|                | 必要以上の効果 | 0.7%   | 0.9%   | 0.2%                           |  |
|                | ちょうどよい  | 2.1%   | 49.2%  | 0.5%                           |  |
| 効果不十分          | 2.3%    | 5.8%   | 16.9%  |                                |  |
| 平成28年度(2016年度) |         | お金の使い方 |        | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) |  |
| 仕事の効果          |         | 使いすぎ   | ちょうどよい | 足りない                           |  |
|                | 必要以上の効果 | 1.2%   | 2.3%   | 0.5%                           |  |
|                | ちょうどよい  | 0.7%   | 53.1%  | 0.0%                           |  |
| 効果不十分          | 1.1%    | 5.0%   | 14.7%  |                                |  |
| 平成27年度(2015年度) |         | お金の使い方 |        | 全体における位置(効果とお金の両方が「ちょうどよい」の割合) |  |
| 仕事の効果          |         | 使いすぎ   | ちょうどよい | 足りない                           |  |
|                | 必要以上の効果 | 0.9%   | 0.7%   | 0.0%                           |  |
|                | ちょうどよい  | 1.6%   | 48.1%  | 0.7%                           |  |
| 効果不十分          | 3.4%    | 5.6%   | 15.0%  |                                |  |

### (3) 今後の進め方

|                | もっと力を入れるべき | 現状のままで良い | 力を入れなくて良い | 無回答   |
|----------------|------------|----------|-----------|-------|
| 令和元年度(2019年度)  | 22.4%      | 51.7%    | 2.9%      | 23.0% |
| 平成30年度(2018年度) | 23.6%      | 52.1%    | 3.1%      | 21.2% |
| 平成29年度(2017年度) | 26.7%      | 48.5%    | 2.8%      | 22.0% |
| 平成28年度(2016年度) | 24.5%      | 51.2%    | 3.2%      | 21.1% |
| 平成27年度(2015年度) | 23.5%      | 48.5%    | 4.1%      | 23.9% |

## 2 内部評価

### (1) 令和元年度(2019年度)の目標

- ①子どもや高齢者の交通安全教育の充実。(防安-09)
- ②自転車マナーアップキャンペーン等の自転車利用者に向けた街頭活動や広報。(防安-09)
- ③高齢運転者に運転免許証の自主返納の推進。(防安-09)
- ④歩行空間の確保を目的として路側帯のカラー舗装化の充実。(防安-09)
- ⑤自転車の左側通行を促す自転車指示標示の拡充。(防安-09)

### (2) 目標とすべきまちの姿と令和元年度(2019年度)の目標との関連性

- ①交通安全教育の継続による交通事故減少効果。(防安-09)
- ②自転車利用者のマナーアップに運動により自転車の交通事故発生を抑制。(防安-09)
- ③高齢運転者の事故防止対策。(防安-09)
- ④道路幅を狭く見せる効果があり、速度抑制と運転者が中央を走行して歩行者の安全を保護し、車の通行を徐行させ歩行者を安全を確保。(防安-09)
- ⑤自転車の通行すべき部分を明確し、進行方向を明示し歩行者との事故防止対策。(防安-09)

### (3) 事業評価結果一覧表(網掛けは重点事業)

| 評価対象事業名 |          | 決算値(千円)           |                    | 職員数(人)                    |                            | 法定受託<br>事務 | 今後の<br>方向性 |      |
|---------|----------|-------------------|--------------------|---------------------------|----------------------------|------------|------------|------|
| 整理番号    | 事業名      | 令和元年度<br>(2019年度) | 平成30年度<br>(2018年度) | 令和元<br>年度<br>(2019<br>年度) | 平成<br>30年度<br>(2018年<br>度) |            | 事業内容       | 予算規模 |
| 防安-09   | 交通安全対策事業 | 23,381            | 21,996             | 2.2                       | 2.2                        | 無          | b          | B    |

### (4) 主な実施内容

#### 【主な実施内容】

- ①新入学児童や幼稚園・保育園児を対象とした交通安全教室、小・中・高校生を対象とした自転車教室、成人、高齢者向けの交通安全教室等の実施した。(防安-09)
- ①老人クラブに交通安全啓発物品(夜光反射材)を配付し、夜間での安全確保を図るとともに、交通ルール・マナーの交通安全教室を実施した。(防安-09)
- ②大船仲通商店街周辺において、大船警察署及び交通安全協会等と連携して、街頭活動による自転車交通安全キャンペーンを実施した。(防安-09)
- ③神奈川県警察で実施している高齢者運転免許証自主返納サポート制度について広報かまくらを活用し広く周知した。(防安-09)
- ④歩行空間の確保と交差点の視認性を高めるため、道路の路側帯や交差点付近のカラー舗装化を実施した。(防安-09)
- ⑤自転車の安全な通行帯として、路側帯に自転車左側通行帯の路面標示を実施した。(防安-09)

#### 【実施できなかった事業とその理由等】

(5) 令和元年度(2019年度)の取組の評価

|     |  |            |
|-----|--|------------|
| 効率性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な事業費・人件費で執行できていたか     | ■ 適切 □ 要改善 |
| 妥当性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、妥当(適切)な取組であったか          | ■ 適切 □ 要改善 |
| 有効性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、適切な成果が得られていたか           | ■ 適切 □ 要改善 |
| 公平性 | 「目標とすべきまちの姿」の実現に向け、受益機会が偏っていない(適切な)取組であったか | ■ 適切 □ 要改善 |

**<上記評価の理由、改善を要する点の具体的内容等>**

- 交通安全運動をはじめ、実施した事業については、当初予算のとおり、適切な事業費・人件費で執行できた。よって、効率性については適切であったと評価した。(防安-09)
- 交通安全指導員を配置し、交通安全教室など予定していた事業を適切に実施したことから、妥当性については適切であったと評価した。(防安-09)
- 年間を通じ各種年齢に応じた交通安全教育を実施して、交通事故発生件数が減少効果となったことから、有効性について、適切と評価した。(防安-09)
- 交通事故をゼロにする取り組みは、継続した交通安全普及啓発の徹底と様々な地域で街頭活動等を実施したことから、公平性について、適切と評価した。(防安-09)

3 主な事業における指標(目標ごとに1つ設定)

|   |                  |     |           |           |           |           |           |           |   |    |
|---|------------------|-----|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|----|
| 整理番号  | 防安-09            | 事業名 | 交通安全対策事業  |           |           |           |           |           |   |    |
| 指標の内容   | 年間交通事故死者数を0人とする。 |     |           |           |           | 単位        | 人         | 指標の傾向     | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由   |                  | 年次  | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) |   |    |
| 平成28年度以降については、「第10次鎌倉市交通安全計画(平成28年から令和2年度)までの目標値とした |                  | 目標値 | 0.0       | 0.0       | 0.0       | 0.0       | 0.0       | 0.0       |   |    |
|   |                  | 実績値 | 2.0       | 3.0       | 1.0       | 3.0       | 2.0       | 4.0       |   |    |
|   |                  | 達成率 | -         | -         | -         | -         | -         | -         |   |    |