令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】

			节和2年度(2020年度))行政評価	ソート	刘衣】	令和	2	年	8	月	14	日
	評価対	象事業		評価者	तं	7民安全課			熊澤	! 隆	士		
性学 10	防安-10	実施事業	·放置自転車防止事業	自治事務	主管課	市民安全談	果						
	例女-10			法定受託事務	関連課								
İ	総合計画上の位置付け	分野	総合交通	施策の方針	駐輪対策の	推進							

1	事業(മ	日	的

果図る。

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

対 象	市民等
	自転車等の放置防止により市民等の通行の安全、災害時の緊急活動の円 滑化を図るため。
効	駐輪場整備及び放置自転車等の警告移動を行い、市民等の通行の安全を

・駐輪場への誘導及び放置自転車等に対する警告や、警告後も移動しない放置 自転車等の移動を委託した

・歩行者の安全な通行を確保するため、放置しづらい環境づくりを推進した。 ・市が管理する駐輪場の巡回管理及び放置自転車等保管場所の警備を委託し

3 事業費等基礎データ

<u> </u>	人人力多多人	<i></i>				
一人	データ区分	30年度(2018年度)決算	01年度(2019年度)決算	データ区分	02年度(2020年度)当初予算	備考
デヘー	人口	176,308人	176,436人	人口	176,608人	•各年3月31日
タ等	世帯数	81,763世帯	82,444世帯	世帯数	83,058世帯	(住民基本台帳)
70	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	44,698	50,877	当初予算(千円)	50,178	
運	国県支出金			国県支出金		
営	地方債			地方債		
資	その他			その他	28,693	
源	一般財源	44,698	50,877	一般財源	21,485	
状	人員配置数 1.6	1.6	人員配置数	1.6		
況	人貝託但奴	1.6	1.0	会計年度任用職員配置数	1.0	
	人 件 費(千円)	12,524	12,790	人 件 費(千円)	14,308	
事	総事業費(千円)	57,222	63,667	総事業費(千円)	64,486	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	324	361	市民1人当りの 経費(円)	365	
営	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4 評価結果

考え方、車は減少傾向にあり、事業の成果は上がっている。

て長期的な課題として取組んでいくことが必要である。

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択

. 1911	山和木		- /A\ ' .		エ」・タコー	T], H W) T	1. 7	な十年」「伽甸」については、フルグランで送れ。		
効 率 性	事業費に削減余地はないか		2. な	٧١						
劝平压	関連・類似事業との統合はできないか			3. 統合できない						
	事業の実施に対する市民ニーズはあ	3. 変	わらっ	ずにある						
妥当性	事業の廃止・休止による市民生活への影	3. 廃	止•仂	た止による;	影響は大き	くあ	3			
	今後も市が実施すべき事業か	4. 市	民生	活に寄与	するが、担レ)手。	として、国・県・民間等での実施も可能			
有 効 性	事業の成果は得られているか		2. 成	果は	概ね出てい	いるが、更な	る多	予力は必要である		
有劝压	事業の上位施策に向けた貢献度は大	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している								
公平性	受益者負担は公正・公平か	○.負担導入済	△-3	. 受益	生者が特定	できないた	め、	受益者負担を求めることができない		
			O-2	. 既に	二市民等と	協働して適	切に	こ事業を実施している		
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	○.協働実施済	拉爾	宇施	済の場合	のパートナ	_	註輪をしづらい環境づくりの有志(鎌倉駅周辺の事業者等)		
			ונתו		<i>.</i> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	· , ,		ENTINE CO St. St. St. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co. Co		
	□ a:事業内容を見直す ⇒	見 口 拡大	-	見						
事業内容の	■ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小	,	内直容し						
方向性	□ c:事業を休止又は廃止する	の □ その	他	の						
	□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	<u></u> :する =	⇒	事業へ統合						
予算	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予	白転	車利	用者の拡っ	大による駐車	合場	用地の確保や既存施設の老朽化による修繕も		
規模の	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向	しくば	改修	には、予算	草の増額が	必要	だが、補助金の活用や関係事業者との協議に		
方向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	より、	費用?	負担や縮液	咸を図れる。	よう多	らいていく。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		
	・放置自転車等の根絶には継続的につ 自転車が増加することは容易に想定さ						夏不	可欠であり。事業を廃止、休止した場合、放置		
総評							快谚	な生活が送れるまち」を目指すうえで、貢献度		
(評価に対する		大放置禁止区:	域の周	引知、	自転車等	駐車場の利	用叩	乎びかけを繰り返し行うことで、放置される自転		

根拠等)・未だに道路上に放置自転車等が散見されることや、多数の駐輪場待機者がいる現状を踏まえると、さらなる駐輪場用地の確保につい

令和元年度(2019年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)	・放置自転車等防止対策によって放置自転車等は年々減少しており、更なる改善を図るため、平成28年内に暫定駐輪場を設置するとともに大船駅周辺において、駐輪場用地の使用合意に至ったが、依然としているため、新たな駐輪場用地の確保と整備が課題である。 ・買物客などの店舗利用者の歩道等一時駐輪に対する対策として、自転車等放置禁止キャンペーンをが、引き続きマナーを守る呼びかけを継続的に行うことが必要である。 ・都市計画施設である大船駅東口自転車駐車場は、設置から約38年が経過し老朽化が進んでいるため実施したうえで改修を行う必要がある。	して駐輪場が不足行った経過はある
課題解決のために行っ た令和元年度 (2019年度)の取組	 ・駐輪場不足を解消するため、江ノ電駅周辺の土地所有者と土地借用に係る協議に着手した。 ・自転車等放置禁止キャンペーンを引き続き展開するとともに、放置自転車等が特に問題になっている湘南町屋駅にて早朝の通勤・通学時間帯にマナー啓発活動等を重点的に行った。また、放置自転車防止対策業務委託について、これまで平日を基本としていた放置自転車等の監視活動を土日でも可能とする業務の見直しを図った。 ・都市計画施設の大船駅東口自転車駐輪場の老朽化調査を実施した。 	解決一部解決□ 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	・駐輪場不足の解消に向けて、江ノ電駅周辺の土地所有者と土地借用に係る具体的な協議を進める必 ・大船駅東口自転車駐車場における老朽化調査の結果を受けて、改修整備案を策定し、横浜市と協議 る。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	条例により放置	置防止対策を実	尾施している自	冶体					
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	逗子市	葉山町	三浦市
他市実績	0	0	0	0	0	0	0	0	0
心中大根									

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容 市内2箇所にある方	単 位	台	指標 傾向		備考					
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(201	17)	H30(201	8)	R01(2019)	
放置自転車等の減少により、引き続き歩行者が安心して歩ける	目標値	3,400	2,400	2,300	2,200		2,100		2,000	
空間の確保が可能になる。	実績値	2,514	1,956	1,600	1,658		1,448		1,157.0	
	達成率	73.9%	81.5%	69.6%	75.4%	0	69.0%	Ó	57.9%	

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

・放置自転車等保管場所に持ち込まれた放置自転車等の年間総数は、当該事業の実施により、年々減少傾向である。引き続き本事業を 実施することで、子どもや高齢者が安心して歩ける歩行空間の確保を目指す。