

令和2年度（2020年度）行政評価シート【個表】

令和 2 年 8 月 14 日

評価対象事業		評価者	ごみ減量対策課 担当課長 不破 寛和		
環境-06	実施事業	し尿収集事業	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	ごみ減量対策課
			<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	生活環境	施策の方針	環境汚染の防止	

1 事業の目的

対象	市民等
意図	汲取りし尿の適正な処理のため。
効果	生活環境の保全及び公衆衛生が図られる。

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

・し尿の収集運搬及び処理手数料の徴収事務を委託した。

3 事業費等基礎データ

データ区分	30年度(2018年度)決算		01年度(2019年度)決算		データ区分	02年度(2020年度)当初予算		備考
	人 口	世 帯 数	人 口	世 帯 数		人 口	世 帯 数	
人口等のデータ	176,308人	81,763世帯	176,436人	82,444世帯	176,608人	83,058世帯		・各年3月31日 (住民基本台帳)
事業の対象者数								
運営資源状況	決算値(千円)	19,286	7,661	当初予算(千円)	7,197			
	国県支出金			国県支出金				
	地方債			地方債				
	その他	8,509	961	その他	678			
	一般財源	10,777	6,700	一般財源	6,519			
	人員配置数	0.5	0.5	人員配置数	0.5			
	人件費(千円)	3,979	4,057	人件費(千円)	5,441			
事業経費運営	総事業費(千円)	23,265	11,718	総事業費(千円)	12,638			
	市民1人当りの経費(円)	132	66	市民1人当りの経費(円)	72			
	対象者1人当りの経費(円)			対象者1人当りの経費(円)				

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

効 率 性	事業費に削減余地はないか	2. ない
	関連・類似事業との統合はできないか	3. 統合できない
妥 当 性	事業の実施に対する市民ニーズはあるか	3. 変わらずにある
	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きい	3. 廃止・休止による影響は大きくある
有 効 性	事業の成果は得られているか	3. 十分な成果が出ている
	事業の上位施策に向けた貢献度は大きい	4. 事業の方向性や手法も適切であり、大きく貢献している
公 平 性	受益者負担は公正・公平か	○-2. 適正な受益者負担を導入している
		△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない
協 働	市民等と協働して事業を展開しているか	△. 協働未実施 協働実施済の場合のパートナー

事業内容の方向性	<input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒	見直しの種類	<input type="checkbox"/> 拡大	見直しの内容	
	<input checked="" type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする		<input type="checkbox"/> 縮小		
	<input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する		<input type="checkbox"/> その他		
	<input type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒				事業へ統合
予算規模の方向性	<input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する	事業内容・予算規模の方向性設定の理由	公共下水道の未整備地区や工事現場等の仮設トイレにおいては、し尿収集事業は必要不可欠な業務であり、今後も継続していく必要があるが、委託内容の見直しや対象件数の精査を行い、予算規模を縮小する。		
	<input type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする				
	<input checked="" type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する				

総評(評価に対する考え方、根拠等)	・生活環境の保全及び公衆衛生を図るためには、汲取りし尿の適正な処理を継続的に行う必要がある。また、事業内容について委託内容の見直しや対象件数の精査を行い、予算規模は過年度と比較して縮小した。
-------------------	---

令和元年度(2019年度)事業実施にあつた課題(前年度未解決の事項を含む)	・継続して口座振替の推奨の周知を図り、手数料徴収を効率化する必要がある。	
課題解決のために行った令和元年度(2019年度)の取組	・賦課通知において、口座振替を勧める案内を行った。	<input type="checkbox"/> 解決 <input checked="" type="checkbox"/> 一部解決 <input type="checkbox"/> 未解決
未解決の課題、新たな課題とその理由	・継続して口座振替の推奨の周知を図り、手数料徴収を効率化する必要がある。	

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項	委託収集量(平成30年度)									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	横浜市	
他市実績	811kl	0kl	9,193kl	1,051kl	26,297kl	13,181kl	0kl	0kl	0kl	

比較事項	許可収集量(平成30年度)									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	横浜市	
他市実績	2,167kl	13,298kl	0kl	5,634kl	0kl	434kl	9,595kl	276kl	27,173kl	

比較事項	直営収集量(平成30年度)									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	横浜市	
他市実績	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	0kl	6,982kl	

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	し尿収集について、本市は多くの市と同様に委託又は許可による収集を実施している。
----------------------	---

◎ 事業実施に係る指標

指標の内容	処理手数料の口座振替世帯割合						単位	%	指標の傾向	⇒	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)				
効率的な集金体制の確保を行うため。	目標値	24.0	25.0	26.0	27.0	28.0	29.0				
	実績値	22.7	23.5	24.1	21.1	22.4	22.3				
	達成率	94.6%	94.0%	92.7%	78.1%	80.0%	76.9%				

当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方	手数料徴収の効率化を推進していく。
-----------------------	-------------------