# 令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】

			_			11 1/11	<u> </u>	<u> </u>
評価対象事業		象事業		評価者	学科	<b>络課担当課長</b>	池田 徹	
	教育-25	実施事業	- 小学校給食事務	自治事務	主管課 学務課			
	教 月 - 20		小子仪和及争伤 □	法定受託事務	関連課	市民健康課		
	総合計画上の位置付け	分野	学校教育	施策の方針	教育内容·参	対育環境の充実		

### 1 事業の目的

## 2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

対象	市立在于区域和于外部几重	・より安全で安定した給食を実施した。 ・給食を通した食に関する指導を推進した。
意図	小学校の完全給食を実施するため	・衛生検査の実施や研修会を開催し、給食調理現場の安全作業環境維持に努めた。 ・給食用機器類(食器・備品)の導入・更新を図った。
効果	児童の心身の健全な発達の促進を図る	・給食食材の安全性を確保するため、放射性物質の測定を行った。 ・給食会計公会計化について実施に向け検討した。

#### 3 事業費等基礎データ

<u> </u>	大人分坐呢!					
一人	データ区分	30年度(2018年度)決算	01年度(2019年度)決算	36人     人     口     176,608人     ・各年3(住民主)       世帯     世帯     数3,058世帯     (住民主)       30人     事業の対象者数     7,822人       301     当初予算(千円)     277,600       国県支出金     地方債       その他     10       一般財源     277,590       人員配置数     3.5       会計年度任用職員配置数     0.5       79     人件費(千円)     29,441       780     総事業費(千円)     307,041       市民1人当りの 経費(円)     1,739       計算者1人当日     計算の (日本)	備考	
デロ	人口	176,308人	176,436人	人口	176,608人	•各年3月31日
タ等の	世帯数	81,763世帯	82,444世帯	世帯数	83,058世帯	(住民基本台帳)
70	事業の対象者数	7,892人	7,939人	事業の対象者数	7,822人	
	決算値(千円)	210,600	267,801	当初予算(千円)	277,600	
運	国県支出金			国県支出金		
堂	地方債			地方債		
営資源	その他		2	その他	10	
源	一般財源	210,600	267,799	一般財源	277,590	
状 況	人員配置数	3.5	3.5	人員配置数	3.5	
שני	八貝癿但奴	J.J	ა.ა	会計年度任用職員配置数	0.5	
	人 件 費(千円)	27,367	27,979	人件費(千円)	29,441	
事	総事業費(千円)	237,967	295,780	総事業費(千円)	307,041	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	1,350	1676	その他     10       一般財源     277,590       人員配置数     3.5       ★計年度任用開幕配置数     0.5       人件費(千円)     29,441       総事業費(千円)     307,041       市民1人当りの     1,739		
営	対象者1人当り の経費(円)	30,153	37,257	対象者1人当り の経費(円)	39,254	

<u> 4 B</u>	<b>7</b> 10	<u>                                     </u>		X13	边举	性儿妥当性儿有効性儿々	<u>公平性」「協働」については、フルダウンで選択。</u>			
効 率	仳	事業費に削減余地はないか				2. ない				
<i>x</i> ) +	II	関連・類似事業との統合はできないか		3. 統	3. 統合できない					
		事業の実施に対する市民ニーズはあるか				ている				
妥 当	性	事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか				木止による影響は大きくあ	3			
		今後も市が実施すべき事業か	5. 豊	かな	市民生活に寄与すること	から、今後も市が実施する必要がある				
有 効	仳	事業の成果は得られているか		3. 十	分な	成果が出ている				
H XII	II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	3. 事	業の	方向性や手法は概ね適	刃であり、一定程度貢献している				
公 平	性	受益者負担は公正・公平か	O-2.	適	正な受益者負担を導入し	ている				
				$\triangle$ -2.	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない					
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働	実旅	正済の場合のパートナー				
事業 内容(方向)	の	■ a:事業内容を見直す ⇒ □ b:事業内容は現状通りとする □ c:事業を休止又は廃止する	見 種直 類しの ■ その	, P	ろ 直	事務時間を見直し、子ど	国的な課題となっているなか、給食会計に係る もに向い合う時間をより確保していくため、学校 会計化実施に向けた検討を行っていく			
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する <b>=</b>	⇒			事業へ統合			
予算 規模( 方向(	の	<ul><li>■ A:予算規模を拡大する</li><li>□ B:予算規模は現状維持とする</li><li>□ C:予算規模を縮小する</li></ul>	事業内容・予 算規模の方向 性設定の理由	<ul><li>一公云訂化に行り事業員の増銀、及び調理機器の名が配に行り修繕・更利り 類のため。</li></ul>						
総評する大規	にる。	実現しながら安全で安定的な給食の携 ギー対応強化など事業の充実が求め	是供を行ってい られている。 て引き続き検討	る。今が必要	後も要で	児童の心身の健全な発達 あるほか、教職員の働き力	を採る中、調理業務の民間委託など効率性を を、学校における食育の推進の必要性、アレル 可改革の観点のなかで、子どもと向かい合う時間			

令和元年度(2019年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)	安全安心な給食を安定して提供するための体制の構築 ・地産地消の推進及び食材の安全性の確保 ・アレルギー対応の強化 ・会計年度任用制度への円滑な移行と学校給食調理に係る安定した人員体制確立 ・放射性物質濃度測定の手法についての検討 給食会計の公会計化に向けた検討 臨時休校時下の体制整備	
	・生産者等と協議調整を行い新たな地場産物活用など地産地消を推進した。・放射性物質濃度測定検査、細菌検査及び理化学検査の食品検査を行い食材の安全性を確保した。アレルギー対応強化のため、アレルギー専門医による研修を学校や医療機関で行った。・国の方針を踏まえ、本市での放射性物質濃度測定の検査基準を見直した。・会計年度任用職員制度移行のための体制を検討し職員を採用した。より安定した給食人員体制のため学校間応援体制の制度を作り運用した。・庁内関連課及び事業者と公会計化に向けたシステム・運用方法を協議した。	■ 解決 □ 一部解決 □ 未解決
	・放射性物質濃度測定については、今後の事業実施や手法についての検討が必要である。・人員体制については、6年度以降を視野に、長期的な体制安定化についての検討が必要である。・公会計制度へ向け引き続き実施に向けが必要である。・新たな課題として、新型コロナウイルス感染症拡大防止のための衛生管理の徹底や、休校となり給食や給食費について、また、調理員の勤務体制について整理が必要である。	た具体的な協議検討

〇 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

	・ 大阪・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・								
比較事項		と:H30	m(东门生/)C	,ロロ1口 (いったい <sub>1</sub>	レデス州 及地・	加生物作用促	巴廷别大旭邗	ロ(にかる)	
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	逗子市	横須賀市	三浦市	横浜市
	29.3%	16.8%	12.6%	18.8%	25.6%	9.0%	14.4%	28.5%	11.0%
他市実績	27.3%	16.8%	21.6%	18.0%	23.2%	8.9%	22.3%	28.1%	11.3%
比較事項	小学校給食費公会計化導入状況(R2年度市町村教育委員会学校体育·学校保健安全·学校給食主管課長会議協議事項回答 下段は導入(予定)年月								義事項回答)
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	逗子市	横須賀市	三浦市	横浜市
ル士中体	検討中	導入済み	検討中	検討中	検討中	予定なし	導入済み	検討中	導入済み
他市実績		H27.4		R3.4	R3.4		H30.4		H24.4
比較事項	学校給食における放射性物質検査の状況等(R2年度市町村教育委員会学校体育・学校保健安全・学校給食主管課長会議協議事項回答)								
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	逗子市	横須賀市	三浦市	横浜市
他市実績	12回/週	5回/週	未実施	5回/週	1回/月	未実施	未実施	1回/学期	5回/週
他中夫棋	市機器	検査機関		検査機関	検査機関			検査機関	検査機関

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

・地場産品使用については、近隣市との比較でも上位の実績が得られているが、今後も県内産はもとより市内産の使用割合を高めるよう取 ・公会計化導入については県内の多数の市町で実施を決めており本市でも実施に向け協議検討を進めていく。 ・公会計化導入については県内の多数の市町で実施を決めており本市でも実施に向け協議検討を進めていく。 ・放射性物質濃度測定については他市に比較して回数も多く検査を行っており、より安全で安心できる給食が提供できている。

# ◎ 事業実施に係る指標

● 尹未夫心に派る拍標								
指標の内容 (各年12月、平成27年度(2015年度)からは強化週間内実績)							標の in	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
神奈川県食育推進計画に基づ	目標値	12.0	15.0	20.0	25.0	27.0	30.0	
き、食を大切にする心を育てるた	実績値	12.7	22.5	22.6	25.1	27.3	29.3	
め	達成率	105.8%	150.0%	113.0%	100.4%	101.1%	97.7%	
指標の内容 残食率 (達成率=[残さず食:	べた実績](	100%-残食率実	績値)÷[残さず負	きべる目標値]909	<b>単</b> %) 位		原の一一	備考
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
	目標値	10%以下	10%以下	10%以下	10%以下	10%以下	10%以下	
管理栄養の実態を把握し、学校 給食の充実に努めるため	実績値	2.6%	2.9%	2.6%	2.3%	3.1%	3.6%	
	達成率	108.2%	107.9%	108.2%	108.5%	107.6%	107.4%	

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方

地場産品使用割合は、強化週間実績では目標を超える実績が得られている。今後も漁業・農業関係者や納入業者と密に連絡を取りながら使用を増やしていく。 残食率については、現在適正な給食提供が出来ていると判断できる。残食は気候や児童の嗜好等により日によって大きく変動するため、

引き続き献立の工夫等を行っていく。