令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】

令和 2 年 8 月 18 日

| 評価対象事業 | | | 評価者 | 歴史まちづく | くり推進担当担当課長 森 啓 匡 |
|----------------|------|--------------------------|--------|--------|------------------|
| 歴史-01 | 実施事業 | 世界遺産条約登録事業 | 自治事務 | 主管課 | 歴史まちづくり推進担当 |
| 歴史-01 | | 世介退 性朱利豆 球争未 [| 法定受託事務 | 関連課 | |
| 総合計画上の 位置付け | 分野 | 歴史的遺産と共生するまちづくり | 施策の方針 | 歴史的遺産 | と共生するまちづくり |

1 事業の目的

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

| _ | | 3. Mark Mark | = - - - - - - - - - - - - - |
|---|--------|--|--|
| | 対象 | | ・神奈川県・横浜市・鎌倉市・逗子市世界遺産登録推進委員会において、再推薦に向けた 推薦書案作成のための活動を一時休止することを決定し、その旨を記者発表して市民・県民への周知を行った。 |
| | 凶 | 鎌倉の歴史的遺産を世界遺産一覧表へ登載するにめ。 | 平成26年度から取り組んだ比較研究、連続講座及び報告会、平成29年度に行った龍門石 |
| | 効 果 | 鎌倉の歴史的遺産を確実に後世に伝えるとともに、古都としての風格を保った鎌倉らしいまちづくりに資する。 | した。 ・準備状況報告書を作成し、文化庁に提出した。 ・ツイッターによる情報発信を行った。 |

3 事業費等基礎データ

| 一人 | データ区分 | 30年度(2018年度)決算 | 01年度(2019年度)決算 | データ区分 | 02年度(2020年度)当初予算 | 備考 |
|----------------|-------------------|----------------|----------------|-------------------|------------------|----------|
| てロ | 人口 | 176,308人 | 176,436人 | 人口 | 176,608人 | •各年3月31日 |
| タ等の | 世帯数 | 81,763世帯 | 82,444世帯 | 世帯数 | 83,058世帯 | (住民基本台帳) |
| ² 0 | 事業の対象者数 | | | 事業の対象者数 | | |
| | 決算値(千円) | 6,740 | 6,781 | 当初予算(千円) | 550 | |
| 雷 | 国県支出金 | | | 国県支出金 | | |
| 運 営 資 | 地方債 | | | 地方債 | | |
| 資 | その他 | | | その他 | | |
| 源 | 一般財源 | 6,740 | 6,781 | 一般財源 | 550 | |
| 状 況 | 人員配置数 | 1.5 | 1.0 | 人員配置数 | 0.4 | |
| بازر | 八貝癿巨奴 | 1.0 | 1.0 | 会計年度任用職員配置数 | 2.0 | |
| | 人 件 費(千円) | 11,440 | 8,065 | 人件費(千円) | 6,180 | |
| 事 | 総事業費(千円) | 18,180 | 14,846 | 総事業費(千円) | 6,730 | |
| 経業費運 | 市民1人当りの 経費(円) | 103 | 84 | 市民1人当りの 経費(円) | 38 | |
| 営 | 対象者1人当り の経費(円) | | | 対象者1人当り の経費(円) | | |

| 4 | - | н | 4+ | æ |
|---|----------------|---|----|---|
| 4 | 54£1 | m | 疲劳 | - |
| | | | | |

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。

| 4 | | <u>Г јш</u> | 和术 | | ペリカ | 举住」「安当住」「有劝性」「公 | 「千注」「励働」」こういては、フルダウンで選択。 | | | |
|-----|-------------|-------------|---|---|-------------------------------|---|---|--|--|--|
| 効 | 玆 | | 事業費に削減余地はないか | | 2. ない | ` | | | | |
| נעג | | ΙΞ | 関連・類似事業との統合はできないか | | 3. 統合できない | | | | | |
| | | | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか | | | 3. 変わらずにある | | | | |
| 妥 | 当 | 性 | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか | | 1. 廃山 | ・・休止による影響はない | | | | |
| | | | 今後も市が実施すべき事業か | | | ゝな市民生活に寄与することか | いら、今後も市が実施する必要がある | | | |
| 有 | 加。 | 仳 | 事業の成果は得られているか | | 2. 成果 | 具は概ね出ているが、更なる努 | う力は必要である | | | |
| Ħ | XJ | | 事業の上位施策に向けた貢献度は大 | きいか | 3. 事業 | 美の方向性や手法は概ね適切 | 刃であり、一定程度貢献している | | | |
| 公 | 平 | 性 | 受益者負担は公正・公平か | △.負担未導入 | △-3. | 受益者が特定できないため、 | 受益者負担を求めることができない | | | |
| | | | | | △-1. | 今後、市民等との協働による | 事業実施に向けた検討が必要である | | | |
| 協 | 協働 | 働 | 市民等と協働して事業を展開しているか | △.協働未実施 | 拉桶雪 | 実施済の場合のパートナー | | | | |
| | | | | | 加助ラ | ミルカの場合のパードグ | | | | |
| | | | □ a:事業内容を見直す ⇒ | _見 □ 拡大 | | <mark>見</mark> | | | | |
| - | 字(容(| | | <mark>種直</mark> 類し □ 縮小 | ` 容 | | | | | |
| | 向性 | - | □ c:事業を休止又は廃止する | <mark>の</mark> 🗆 その | 他 | o e | | | | |
| | | | □ d:他事業と統合し、本事業は廃止 | :する = | → | | 事業へ統合 | | | |
| 3 | F算 | | ■ A:予算規模を拡大する | 事業内容・予 | | | | | | |
| 規 | 模(| D | □ B:予算規模は現状維持とする | 算規模の方向 | | | | | | |
| 方 | 向性 | 生 | □ C:予算規模を縮小する | 性設定の理由 | | | | | | |
| (評 | | にる。 | きたが、イコモスが認める「顕著な普遍 活動は一時休止することを決定した。 とし、再推薦に向けた新たなコンセプト | 的価値」に到達 う後は、連絡調 の構築に至っ で今後の方針等 | をできる。 引整の機 たとき、 等を市民 | 新たなコンセプトの構築には 会は保持するものの、調査・ 再度、合同での活動を実施す | に結びつくコンセプトの再構築の検討を進めて 至らず、4県市合同での推薦書案作成に係る 研究活動については、各市でそれぞれ行うこと トることとした。 年3月に実施する計画だったが、新型コロナウ | | | |

| 令和元年度(2019年度)事業実施にあたっての課題 (前年度未解決の事項を含む) | 神奈川県・横浜市・鎌倉市・逗子市世界遺産登録推進委員会において、世界遺産登録に結びつくコン検討を進めてきたが、イコモスが認める「顕著な普遍的価値」に到達できる新たなコンセプトの構築まで間が必要であると結論付けた。今後の推進委員会の方向性を確定し、市民県民に発表する必要がある | はさらに多くの時 |
|---|---|---|
| 課題解決のために行っ た令和元年度 (2019年度)の取組 | ・神奈川県・横浜市・鎌倉市・逗子市世界遺産登録推進委員会において、再推薦に向けた推薦書案作成のための活動を一時休止することを決定し、その旨を記者発表して市民・県民への周知を行った。 ・これまでの活動内容と成果を報告するため、平成26年度から取り組んだ比較研究、連続講座及び報告会ならびに平成29年度に行った龍門石窟研究院(中国)とのやぐらに関する学術会議の内容をまとめた報告書を作成した。 ・これまでの活動内容と成果を報告し、今後の活動方針を示す報告会の開催を企画した。 | ■ 解決■ 一部解決□ 未解決 |
| 未解決の課題、新たな 課題とその理由 | ・世界遺産登録をめざす活動の内容や今後の方針等を市民・県民に報告する会を令和2年3月に実施が、新型コロナウイルス感染症の拡大防止の観点から開催を延期した。 ・鎌倉の価値をブラッシュアップするため、鎌倉固有の文化財であるやぐらの調査を行うことが考えられる協力し、発掘調査等の実施を検討する必要がある。 | , _ , , , , , , , , , , , |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

| 比較事項 | 暫定リスト掲載 | 哲定リスト掲載の文化遺産の登録状況 | | | | | | | |
|------|-----------------|-----------------------|--------------------------|-----------------------------|--|-------------------------|---------------|--|--|
| 団体名 | 古都鎌倉の寺 院・神社他 | 彦根城 | 飛鳥・藤原の宮 都とその関連 資産群 | 長崎と天草地方 の潜伏キリシタ ン関連遺産 | | 金を中心とする 佐渡鉱山の遺 産群 | 百舌鳥·古市 古墳群 | 平泉-仏国土 (浄土)を表す 建築・庭園及 び考古学的遺 跡群-(拡張) | |
| 他市実績 | | | | H30登録 | | | R1登録 | | |

当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方

奄美の自然遺産が令和2年に登録勧告の予定であったが、世界遺産委員会が新型コロナウイルス感染症の影響により延期となったため 勧告が行われていない。日本国は、自然遺産と文化遺産を交互に1年1件の推薦としているので、今後の登録推薦は計画が繰り延べとな ることが予想される。

◎ 事業実施に係る指標

| ◎ 事果美施に係る指標 | | | | | | | | |
|----------------------------------|------------------|-----------|----------------------|-----------|----------------|-----------|------------|-------------------|
| 指標の内容 新たなコンセプトの | 確立に資 | する比較研究 | 成果の獲得 | | 単位 | | 標の傾向 | 備考 |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01 (2019) | |
| 再推薦・登録に向けた取組を 進めるなかで、比較研究におい | 目標値 | 30.0 | 60.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| て成果を得ることが、新たなコン | 実績値 | 30.0 | 60.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | 100.0 | |
| セプトを確立するための重要なス テップとなるため。 | 達成率 | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | 100.0% | |
| | | | | | | | | |
| 指標の内容 講演会等の実施回 |]数 | | | | 単位 | | 標の | 備考 |
| 指標の内容 講演会等の実施回 当該指標を設定した理由 | 数 年次 | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | | | | 備考 令和元年度 |
| 当該指標を設定した理由 比較研究において得られた成 | | H26(2014) | H27(2015) 1.0 | H28(2016) | 位 | 凹傾 | 向 | |
| 当該指標を設定した理由 | 年次 | 1 1 | | , , | 位 H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | 令和元年度 (2019年度) |

当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方