令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】

令和 2 年 8 月 14 日

評価対象事業			評価者	消防総務課長		秋元 弘和
消防-02	実施事業	消防施設管理事業	自治事務	主管課	消防総務課	
作的2-02			法定受託事務	関連課		
総合計画上の 位置付け	分野	防災•安全	施策の方針	消防機能の	整備・充実	

1 事業の目的

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

対象 消防職員等 庁舎の老朽化による事故を防止し、公務が円滑に執行できる職場環境を確保するとともに、災害時の拠点として活用できるよう機能を維持するため。 义 災害時の拠点となる消防庁舎の機能を維持することができる。

・各署所の修繕、保守点検等消防庁舎の維持管理を行った。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	30年度(2018年度)決算	01年度(2019年度)決算	データ区分	02年度(2020年度)当初予算	備考
アータ等	人口	176,308人	176,436人	人口	176,608人	•各年3月31日
	世帯数	81,763世帯	82,444世帯	世帯数	83,058世帯	(住民基本台帳)
70	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	18,211	23,372	当初予算(千円)	27,842	
雷	国県支出金			国県支出金		
営	地方債			地方債		
運営資源は	その他			その他		
	一般財源	18,211	23,372	一般財源	27,842	
状 況	人員配置数 1.0		1	人員配置数	1.0	
沅	八貝癿但奴	1.0	1	会計年度任用職員配置数	0.0	
	人 件 費(千円)	8,091	8,447	人 件 費(千円)	8,308	
事業 経費 営	総事業費(千円)	26,302	31,819	総事業費(千円)	36,150	
	市民1人当りの 経費(円)	149	180	市民1人当りの 経費(円)	205	
	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

	4	評値	面	洁	果
--	---	----	---	---	---

4	· 評信	五結果		×	※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、プルダウンで選択。				
俲 率 性		事業費に削減余地はないか			2. ない				
		関連・類似事業との統合はできないか		2. 統合に向けた検討は可能					
	妥当性	事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	3. 変わらずにある					
妥		事業の廃止・休止による市民生活への景	/響は大きいか	3. 廃止・休止による影響は大きくある					
		今後も市が実施すべき事業か		5. 豊かな市民生活に寄与することから、今後も市が実施する必要がある					
<u>+</u>	ᅔᆘ	事業の成果は得られているか		2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である					
75	有効性	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している					
公	平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3. 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない					
		市民等と協働して事業を展開しているか		△-2	△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない				
協	働		△.協働未実施	 カゟ	協働実施済の場合のパートナー				
				ו ממו	前側矢旭月の場合のバード)一				
		□ a:事業内容を見直す ⇒	見 □ 拡大		見				
	事業	■ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小	、 [7	<mark>内直</mark> 容し				
	内容の 方向性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その	他					
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する			事業へ統合				
予算 規模の	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予							
	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向	限られた予算内で、公共施設再編計画等を基に各消防庁舎の将来を見据えた、 改修・修繕を進めていく。						
方	方向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	以下 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12					
4	終証								

(評価に 対する 考え方、 根拠等)

消防の活動拠点となる消防庁舎は、職員の待機場所や車両・資機材の収納を考慮しつつ、それらを十分に活用できるよう、必要な箇所 の維持管理を行わなければならない。

し しの 議員 しゃ	を打化が著しい消防庁舎の維持管理は、公共施設再編計画の進捗を注視しつつ、適切な維持補修を実施する必要があ											
	た令和元年度 限り40亿対保を適正に執行するだめ、各地設の恢復状况等を指揮し、後元順位を行り修繕を美地し ■ 一部解決											
未解決の課題、新たな課題とその理由												
〇 他市比較・ベンチマ	マーク(り	具内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)						
比較事項												
団体名												
他市実績												
心巾天惊												
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方												
指標の内容 消防施設の管理 単位 % 指標の傾向									備考			
当該指標を設定した理	里由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)				
消防庁舎の修繕を行い、均	地域の	目標値	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	1			
防災拠点としての機能を維		実績値	50.0	80.0	80.0	80.0	80.0	85.0				
ていく。		達成率	50.0%	80.0%	80.0%	80.0%	80.0%	85.0%				
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方	、後の公共	卡施 設再編	計画等を勘案し	、効率的な庁舎改	収修・修繕を実施	し、防災拠点とし	ての機能を維持	していく必要が	ある。			