令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】 _{令和 2 年 8 月 14 日}

						1-16 -		
評価対象事業				評価者 都市		了市調整課長	古賀 久貴	
北 7 見. 0.1	実施事業	加士司林平兴古农		自治事務	主管課	都市調整課		
都景-01		都市調整運営事務		法定受託事務	関連課			
総合計画上の位置付け	分野	市街地整備		施策の方針	市街地整備	で推進		

1	車業の	日的

	争果の日的	2 予和元年及(2019年及川、美施しに事業の概要
対象	市民等	・「鎌倉市開発事業における手続及び基準等に関する条例」等に関する業務を
意図	計画的な土地利用によるまちづくりの推進のため	行った。 ・開発事業等に係る公共施設管理者の同意及び協議に基づく協議に関する業務
	災害に強く、市民の福祉を高め、かつ環境保全に配慮した安全で快適なまちづくりの実現を図る。	を行った。

3 事業費等基礎データ

一人	データ区分	30年度(2018年度)決算	01年度(2019年度)決算	データ区分	02年度(2020年度)当初予算	備考
データ	人口	176,308人	176,436人	人口	176,608人	•各年3月31日
	世帯数	81,763世帯	82,444世帯	世帯数	83,058世帯	(住民基本台帳)
[*] の	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	5,994	6,011	当初予算(千円)	497	
渾	国県支出金			国県支出金		
営	地方債			地方債		
運営資源	その他			その他		
	一般財源	5,994	6,011	一般財源	497	
状 況	人員配置数	7.0	7.0	人員配置数	7.0	
沅	八貝癿但奴	1.0	7.0	会計年度任用職員配置数	3.0	
	人 件 費(千円)	53,262	56,202	人 件 費(千円)	61,340	
事	総事業費(千円)	59,256	62,213	総事業費(千円)	61,837	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	336	353	市民1人当りの 経費(円)	350	
営	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

	4	評値	面	洁	果
--	---	----	---	---	---

対する

考え方、 根拠等)

計画的な土地利用をすすめることに寄与している。

4	評値	斯結果		「効率性」「妥当性	生」「有効性」「公平	戸性」「協働」について	<u>ては、プルダウンで選択。</u>	
幼	率 性	事業費に削減余地はないか		ない				
~,	+ 11	関連・類似事業との統合はできないか		2. 統合に向けた検討は可能				
		事業の実施に対する市民ニーズはある	るか	変わらずにある				
妥	妥 当 性	事業の廃止・休止による市民生活への影	/響は大きいか	廃止・休止による	影響は大きくある			
		今後も市が実施すべき事業か		豊かな市民生活に	こ寄与することから	ら、今後も市が実施す	「る必要がある	
#	効 性	事業の成果は得られているか		成果は概ね出てV	いるが、更なる努力	」は必要である		
Ħ	X) II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	きいか	事業の方向性や	- 手法は概ね適切で	であり、一定程度貢献	tしている	
公	平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	3. 受益者が特定	できないため、受	:益者負担を求めるこ	とができない	
	協働			2. 市民等と協働	して事業を実施す	ることはできない		
協		市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	働実施済の場合	0 3 − L + −			
				断天旭月の場口	0)/(- -) -			
		□ a:事業内容を見直す ⇒	見 □ 拡大	見				
	事業	■ b:事業内容は現状通りとする	<mark>種直</mark> 類し □ 縮小	内直 容し				
	内容の 方向性	□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> □ その	o o				
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止	:する =				事業へ統合	
3	予算	□ A:予算規模を拡大する	事業内容•予					
規	規模の	■ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向	りがた、計画的な工地利用によるより、プマルを推進し、女主で伏週なより、プマリの 現を図るため、現代とおれてする				
方向性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	201 & 123 BY CAN DUTY C 40 Y C 7 FW					
í	総評							
(部	平価に	 鎌倉市まちづくり条例の本旨を達成す	るため、「鎌倉ī	発事業における	手続及び基準等に	こ関する条例 等の流	新正な運用を図っており、	
ᅑ	lする	ALTERNATION AND ALTERNATION OF THE PROPERTY OF		2 = - 21 - 1		24 2 W 21 4 2 4 1 7 2 4		

令和元年度(2019年度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)	条例のi	軍用解釈に		き関連課と協議していなかった			条例の運用に	ついて検討を行	テい、整理 す
課題解決のために行っ た令和元年度 (2019年度)の取組			こおいて、想定等の取組を行っ	していなかった。	事案の解決に	向け、条例改正	を視野に入れ	、課外と	解決 一部解決 未解決
未解決の課題、新たな 課題とその理由	・運用指領	針、マニュ	アルの整備を行	と協議をさらに行う必要がある。		-			
〇 他市比較・ベンチ	<u>-マーク(</u>	県内外自	治体など他	自治体や民間	団体との比較	交値)			
比較事項									
団体名									
他市実績									
他中关棋									
当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方									
◎ 事業実施に係る指標									
位 傾向 「順向 「同 「順向 「同 「同 「同 「同 「同 「同 「同 「								備考	
当該指標を設定した	理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)	
		目標値							
		実績値							
		達成率							
当該事業実施に伴う 指標の推移に関する 考え方					•				