令和2年度(2020年度)行政評価シート【個表】

			节和2年度(2020年度)行政評価	ソート	到表 】 令和	2	年	8	月	17	日
評価対象事業		象事業		評価者	道路	各課担当課長		吉本	等	切明		
	都整-17	重点事業	■ 橋りょう維持補修事業	自治事務	主管課	道路課						
		まち・ひと・しごと	何りより祗行・間修事業 □	法定受託事務	関連課							
	総合計画上の	分野	道路整備	施策の方針	道路・橋りょう	の整備・維持管理	E					

1	車業	മ	B	的

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

	3. 5/4. 4 H H P	
対象	市民等	・橋りょうの機能保持のため調査点検を行った。
意図	市民等の安全性、利便性を確保するため。	・劣化が著しい三橋の補修及び神戸橋の耐震補強工事を行い、安全な交通を確保した。
効 果	安全な交通を確保するための施設保全を図る。	・魚町橋及び西泉水橋の修繕工事に必要となる設計業務を行った。

3 事業費等基礎データ

U ->	下尺寸坐呢!			_		
一人	データ区分	30年度(2018年度)決算	01年度(2019年度)決算	データ区分	02年度(2020年度)当初予算	備考
デム	人口	176,308人	176,436人	人口	176,608人	•各年3月31日
タ等の	世帯数	81,763世帯	82,444世帯	世帯数	83,058世帯	(住民基本台帳)
70	事業の対象者数			事業の対象者数		
	決算値(千円)	56,340	168,387	当初予算(千円)	154,867	
運	国県支出金	25,948	26,207	国県支出金	36,850	
堂	地方債 15,300		85,400	地方債	104,400	
営資源	その他			その他		
	一般財源	15,092	56,780	一般財源	13,617	
状 況	人員配置数	1.7	2	人員配置数	2.0	
196	八貝癿但奴	1.1		会計年度任用職員配置数	0.0	
	人 件 費(千円)	14,195	16,634	人 件 費(千円)	16,649	
事	総事業費(千円)	70,535	185,021	総事業費(千円)	171,516	
経業費運	市民1人当りの 経費(円)	400	1049	市民1人当りの 経費(円)	971	
営	対象者1人当り の経費(円)			対象者1人当り の経費(円)		

4	評征	<u> </u>		XΓ	効率′	性」「妥当性」「有効性」「ク	公平性」「協働」については、プルダウンで選択。
効 率	一	事業費に削減余地はないか			:V)		
X)) '	· II	関連・類似事業との統合はできないか			合で	きない	
		事業の実施に対する市民ニーズはあるか 2			大し	ている	
妥当	性	事業の廃止・休止による市民生活への影	3. 廃	€止•₺	木止による影響は大きくあ	්රි	
		今後も市が実施すべき事業か	5. 豊	かな	市民生活に寄与すること	から、今後も市が実施する必要がある	
有效	ı M±	関連・類似事業との統合はできないか 事業の実施に対する市民ニーズはあるか 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか 今後も市が実施すべき事業か 事業の成果は得られているか 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか 受益者負担は公正・公平か △.負担未導 市民等と協働して事業を展開しているか □ a:事業内容を見直す ⇒ 見 値 類し □			果は	概ね出ているが、更なる	努力は必要である
ΉX) II	事業の上位施策に向けた貢献度は大	3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している				
公平	性 受益者負担は公正・公平か △.負担未導入			△-3	. 受益	益者が特定できないため、	、受益者負担を求めることができない
				△-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない	色することはできない		
協	働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施		1 宝饰	済の場合のパートナー	
				777 35/		3月 0万場 日 0万八 「「	
		□ a:事業内容を見直す ⇒	元 —	-	見		
事	の	■ b:事業内容は現状通りとする	種直 □ 縮小	`	内直 容し		
方向		□ c:事業を休止又は廃止する	<mark>の</mark> 🗆 その	他	の		
		□ d:他事業と統合し、本事業は廃止する =					事業へ統合
予:	資			古内	の極	Nisの修繕室は 長寿命	化修繕計画に基づき順次修繕を行っている
規模	の	□ B:予算規模は現状維持とする	算規模の方向	が、身	架設後	後相当年数が経過してい	る橋りょうが多数あることから予算規模を拡大し、
方向]性	□ C:予算規模を縮小する	性設定の理由	早急	に修;	繕を実施する必要がある	>
総	平						
(評価	聞に			な道路	路施訂	没であるため、点検調査 を	主実施し長寿命化修繕計画に基づき優先順位
対す 考え		を決定し、計画的な修繕を行っている。 ・長寿命化修繕計画に基づき修繕を行		の、限り	られた	と人員と厳しい財政状況の	のため、単年度でできる修繕には限りがある。
根拠				, , ,			

令和元年度(2019年 度)事業実施にあたっ ての課題 (前年度未解決の事項 を含む)									
課題解決のために行っ た令和元年度 (2019年度)の取組	31年度に更新	行した「橋りょう長	表命化修繕計	画」において小	さな橋りょうの(修繕も位置付 に	けた。 □	解決 一部解決 未解決	
未解決の課題、新たな 課題とその理由 〇 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)									
	-ク(県内外目	治体など他	目治体や民間	団体との比較	交値)				
比較事項									
団体名									
他市実績									
当該事業実施に伴う 他市比較に関する 考え方	他市比較に関する								
◎ 事業実施に係る指標									
指標の内容					単位	指植		備考	
当該指標を設定した理由	年次	H26(2014)	H27(2015)	H28(2016)	H29(2017)	H30(2018)	R01(2019)		
	目標値								
	実績値								
1									
	達成率								