

令和2年度（2020年度）行政評価シート【個表】

令和 2 年 8 月 17 日

|            |      |          |                  |
|------------|------|----------|------------------|
| 評価対象事業     |      | 評価者      | 下水道河川課担当課長 加藤 隆志 |
| 都整-30      | 重点事業 | ■ 自治事務   | 主管課 下水道河川課       |
|            |      | □ 法定受託事務 | 関連課 都市整備総務課      |
| 総合計画上の位置付け | 分野   | 下水道・河川   | 施策の方針            |
|            |      |          | 下水道の整備・管理        |

1 事業の目的

|    |   |
|----|---|
| 対象 | 市民等                                     |
| 意図 | 生活環境の改善及び公衆衛生の向上に寄与し、公共用水域の水質の保全に資するため。 |
| 効果 | 下水道の整備に伴い、川や水路の水質を改善する。                 |

2 令和元年度(2019年度)に実施した事業の概要

|   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・経年劣化が著しい汚水管路施設を対象に、施設の機能低下、施設の破損等による道路陥没、そして浸入水による溢水などに対する予防保全措置を講じた。</li> <li>・宅内排水設備の設置に伴い、未設置となっている公共汚水ますを設置した。</li> <li>・前年度からの繰越明許費により極楽寺圧送管及び東部圧送管の公共下水道(汚水)改築工事を行った。</li> <li>・公共下水道(汚水)西部圧送管の改築工事と監督支援業務委託及び公共下水道(汚水)耐震化工事(台汚水幹線)については、年度内に完了できなかったため、翌年度に繰越しを行った。</li> </ul> |
|---|

3 事業費等基礎データ

| データ区分   | 30年度(2018年度)決算 | 01年度(2019年度)決算 | データ区分   | 02年度(2020年度)当初予算 | 備考               |
|---------|----------------|----------------|---------|------------------|------------------|
| 人口等のデータ | 人口             | 176,308人       | 人口      |                  | ・各年3月31日(住民基本台帳) |
|         | 世帯数            | 81,763世帯       | 世帯数     |                  |                  |
|         | 事業の対象者数        |                | 事業の対象者数 |                  |                  |
| 運営資源状況  | 決算値(千円)        | 71,419         | 126,292 | 当初予算(千円)         |                  |
|         | 国県支出金          | 13,000         | 10,362  | 国県支出金            |                  |
|         | 地方債            | 49,498         | 57,250  | 地方債              |                  |
|         | その他            | 1,502          |         | その他              |                  |
|         | 一般財源           | 7,419          | 58,680  | 一般財源             |                  |
|         | 人員配置数          | 5.4            | 5.4     | 人員配置数            |                  |
| 事業経費運営  | 総事業費(千円)       | 114,121        | 169,387 | 総事業費(千円)         |                  |
|         | 市民1人当りの経費(円)   | 647            | 960     | 市民1人当りの経費(円)     |                  |
|         | 対象者1人当りの経費(円)  |                |         | 対象者1人当りの経費(円)    |                  |
|         | 人件費(千円)        | 42,702         | 43,095  | 人件費(千円)          | 0                |

4 評価結果

※「効率性」「妥当性」「有効性」「公平性」「協働」については、ブルダウンで選択。

|          |  |  |
|----------|--|--|
| 効率性      | 事業費に削減余地はないか   | 2. ない  |
|          | 関連・類似事業との統合はできないか  | 3. 統合できない  |
| 妥当性      | 事業の実施に対する市民ニーズはあるか   | 2. 増大している  |
|          | 事業の廃止・休止による市民生活への影響は大きいか   | 3. 廃止・休止による影響は大きくある  |
| 有効性      | 事業の成果は得られているか  | 2. 成果は概ね出ているが、更なる努力は必要である  |
|          | 事業の上位施策に向けた貢献度は大きいか  | 3. 事業の方向性や手法は概ね適切であり、一定程度貢献している  |
| 公平性      | 受益者負担は公正・公平か   | ○.負担導入済 ○-1. 既に受益者負担を求めているが、今後、その額や対象等を再検討する必要がある  |
|          | 協働   | 市民等と協働して事業を展開しているか △.協働未実施 △-2. 市民等と協働して事業を実施することはできない   |
| 事業内容の方向性 | <input type="checkbox"/> a: 事業内容を見直す ⇒<br><input type="checkbox"/> b: 事業内容は現状通りとする<br><input type="checkbox"/> c: 事業を休止又は廃止する<br><input checked="" type="checkbox"/> d: 他事業と統合し、本事業は廃止する ⇒ | 見直しの種類<br><input type="checkbox"/> 拡大<br><input type="checkbox"/> 縮小<br><input type="checkbox"/> その他 |
|          | 見直しの内容<br>下水道 事業へ統合  |  |
| 予算規模の方向性 | <input type="checkbox"/> A: 予算規模を拡大する<br><input checked="" type="checkbox"/> B: 予算規模は現状維持とする<br><input type="checkbox"/> C: 予算規模を縮小する  | 事業内容・予算規模の方向性設定の理由<br>第4期基本計画実施計画において下水道事業に係る予算については、公営企業会計に移行したことからすべての事業を「下水道事業」に統合した。             |
|          | 総評(評価に対する考え方、根拠等)<br>市民生活に直接関わりのある重要な事業であることから、事業は妥当である。事業費の平準化を図りながら補修・更新を図る。   |  |

|                                       |   |   |
|---------------------------------------|---|---|
| 令和元年度(2019年度)事業実施にあつた課題(前年度未解決の事項を含む) | <ul style="list-style-type: none"> <li>私道路等に下水道管を埋設する場合、土地所有者の理解と協力が必要となり時間を要する。</li> <li>雨天時に汚水マンホール等からの溢水が頻繁に発生しており、汚水管渠への浸入水調査の準備が必要。</li> </ul> |   |
| 課題解決のために行った令和元年度(2019年度)の取組           | <ul style="list-style-type: none"> <li>道路の隣接土地所有者及び私道路の土地所有者の協力を得て整備を行った。</li> <li>浸入水対策を行なうための不明水調査の準備を行った。</li> </ul>                             | <input type="checkbox"/> 解決<br><input checked="" type="checkbox"/> 一部解決<br><input type="checkbox"/> 未解決 |
| 未解決の課題、新たな課題とその理由                     | <ul style="list-style-type: none"> <li>大雨時等に汚水管渠に不明水が大量に浸入するが、原因を特定できていない。</li> </ul>   |   |

○ 他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

|      |                                 |       |       |       |       |       |       |        |       |
|------|---------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|
| 比較事項 | 公共下水道の人口普及率(%)神奈川の下水道から 平成30年度末 |       |       |       |       |       |       |        |       |
| 団体名  | 鎌倉市                             | 藤沢市   | 茅ヶ崎市  | 平塚市   | 小田原市  | 横須賀市  | 葉山町   | 逗子市    | 三浦市   |
| 他市実績 | 97.7%                           | 95.7% | 95.6% | 97.5% | 82.8% | 97.8% | 67.8% | 100.0% | 34.4% |

|                      |   |
|----------------------|---|
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 | 公共下水道事業は、施設整備をして人口普及率100%を目指す事業であるため、神奈川県がまとめている資料から、他都市の人口普及率で比較した。人口普及率は比較的高いといえる。今後も人口普及率100%を目指し未整備箇所の整備に努める。 |
|----------------------|---|

◎ 事業実施に係る指標

|                       |       |           |           |           |           |           |           |                               |   |    |
|-----------------------|-------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------------------------------|---|----|
| 指標の内容                 | 管更生延長 |           |           |           |           | 単位        | m         | 指標の傾向                         | ↘ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由           | 年次    | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | R01年度は管更生工事に替えて、取付管の敷設替えを行った。 |   |    |
| 予防保全型の取組の手法のひとつであるため。 | 目標値   | 950.0     | 1,200.0   | 700.0     | 700.0     | 700.0     | 700.0     |                               |   |    |
|                       | 実績値   | 701.0     | 1,106.0   | 0.0       | 749.0     | 212.0     | 0.0       |                               |   |    |
|                       | 達成率   | 73.8%     | 92.2%     | 0.0%      | 107.0%    | 30.3%     | 0.0%      |                               |   |    |

|   |                                       |           |           |           |           |           |           |   |   |    |
|---|---------------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|---|---|----|
| 指標の内容                                     | 長寿命化計画及びストックマネジメント計画によるマンホール蓋の更新(累計数) |           |           |           |           | 単位        | 箇所        | 指標の傾向   | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由                               | 年次                                    | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | 令和元年度より長寿命化計画に替わりストックマネジメント計画として3年間で50個を予定している。 |   |    |
| 平成26年度に策定した「鎌倉市長寿命化計画マンホール蓋編」に基づく計画であるため。 | 目標値                                   | 30.0      | 60.0      | 90.0      | 120.0     | 150.0     | 10.0      |   |   |    |
|   | 実績値                                   | 0.0       | 66.0      | 77.0      | 140.0     | 150.0     | 10.0      |   |   |    |
|   | 達成率                                   | 0.0%      | 110.0%    | 85.6%     | 116.7%    | 100.0%    | 100.0%    |   |   |    |

|  |                |           |           |           |           |           |           |                      |   |    |
|--|----------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|----------------------|---|----|
| 指標の内容  | マンホールの耐震化(累計数) |           |           |           |           | 単位        | 基         | 指標の傾向                | ⇒ | 備考 |
| 当該指標を設定した理由  | 年次             | H26(2014) | H27(2015) | H28(2016) | H29(2017) | H30(2018) | R01(2019) | R01年度は、R02年度に繰越を行った。 |   |    |
| 平成26年度に策定した「鎌倉市下水道総合地震対策計画」、平成28年度に変更した「鎌倉市下水道総合地震対策計画(第Ⅱ編)」に基づく計画であるため。 | 目標値            | 16.0      | 37.0      | 53.0      | 14.0      | 28.0      | 42.0      |                      |   |    |
|  | 実績値            | 0.0       | 25.0      | 38.0      | 10.0      | 21.0      | 7.0       |                      |   |    |
|  | 達成率            | 0.0%      | 67.6%     | 71.7%     | 71.4%     | 75.0%     | 16.7%     |                      |   |    |

|                       |                                       |
|-----------------------|---------------------------------------|
| 当該事業実施に伴う指標の推移に関する考え方 | マンホール蓋の更新及び耐震化については、計画に基づき、引き続き進めていく。 |
|-----------------------|---------------------------------------|