

令和4年度（2022年度）行政評価シート【個表】

令和 4 年 7 月 27 日

|            |           |  |                   |            |
|------------|-----------|--|-------------------|------------|
| 評価対象事業     |           | 評価者                                      | 選挙管理委員会事務局長 渡邊 好二 |            |
| 選挙-03      | 市議会選挙執行事務 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課               | 選挙管理委員会事務局 |
|            |           | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課               |            |
| 総合計画上の位置付け | 分野        | 行財政運営                                    | 施策の方針             | 行財政運営      |

1 事業の目的

|    |  |
|----|--|
| 対象 | 市民   |
| 意図 | 公職選挙法及び関係法令の定めるところにより、市議会議員選挙に関する事務を適正に管理するため。 |
| 効果 | 市議会議員選挙を適正かつ効率的に管理執行する。                        |

2 令和3年度(2021年度)に実施した事業の概要

令和3年4月25日に鎌倉市議会議員選挙を執行した。  
 軽費の縮減に努めており、引き続き合理的な事務執行を目指す。  
 一部事務のアウトソーシングを検討したが、契約可能な業者がないなど実施には至らなかった。  
 1人当たりの職員の負担軽減を図るため、兼務応援職員を配置した。

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

| 枝番号 | 事務事業      | 実施した主な事業<br>(主な経費等)   | 指標(単位)     | 令和3年度          |         | 令和4年度   | 達成度 |
|-----|-----------|-----------------------|------------|----------------|---------|---------|-----|
|     |           |                       |            | 指標(実績値/目標値)    |         | 指標(目標値) |     |
|     |           |                       |            | 事業費(決算/当初)(千円) |         | 予算額(千円) |     |
| 01  | 市議会議員選挙事務 | 投票所・開票所運営<br>各種業務委託締結 |            | /              |         |         |     |
|     |           |                       |            | 85,126 /       | 118,092 | 0       |     |
| 02  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 03  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 04  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 05  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 06  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 07  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 08  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 09  |           |                       |            | /              |         |         |     |
| 10  |           |                       |            | /              |         |         |     |
|     |           | 財源<br>内訳              | 国県支出金      | /              |         |         |     |
|     |           |                       | 地方債        | /              |         |         |     |
|     |           |                       | その他特定財源    | /              |         |         |     |
|     |           |                       | 一般財源       | 85,126 /       | 118,092 | 0       |     |
|     |           |                       | 事業費の合計(千円) | 85,126 /       | 118,092 | 0       |     |
|     |           | 人件費(千円)               |            | 9,863          | 0       |         |     |

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

|          | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 正規職員等    | 2.2   | 1.3   | 0.0   |       |       |       |
| 会計年度任用職員 | 0.0   | 0.0   | 0.0   |       |       |       |

## 5 評価結果

### (1) 最小事業評価

| 枝番号 | 事務事業      | 指標分析の推移、目標未達の理由              | 上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性 | 事業実施上の課題、改善点   |
|-----|-----------|------------------------------|----------------------------|--|
| 01  | 市議会議員選挙事務 | 適当な指標がない(投票率は天候など外部要因に左右される) | 法定事務(自治事務・法定受託事務)          | 時間外勤務の縮減に向け、業務(ポスター掲示場設置撤去・投開票所設営・撤去)のアウトソーシングを検討している。<br>1人当たりの超過勤務時間縮減に向け、兼務職員を配置している。 |
| 02  | 0         |                              |                            |  |
| 03  | 0         |                              |                            |  |
| 04  | 0         |                              |                            |  |
| 05  | 0         |                              |                            |  |
| 06  | 0         |                              |                            |  |
| 07  | 0         |                              |                            |  |
| 08  | 0         |                              |                            |  |
| 09  | 0         |                              |                            |  |
| 10  | 0         |                              |                            |  |

### (2) 視点別評価

|     |                         |         |   |
|-----|-------------------------|---------|---|
| 効率性 | 事業費の削減余地はないか            |         | 2 事業費の削減が検討できる事業がある                     |
|     | 事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか |         | 1 実施済み                                  |
|     | 関連・類似する事業の統合はできないか      |         | 3 統合できる事業はない                            |
| 妥当性 | 各事業の実施に対する市民ニーズはあるか     |         | 4 市民ニーズを計ることはなじまない                      |
|     | 民間によるサービスで代替できる事業はないか   |         | 4 法令等により、市に実施が義務付けられている                 |
| 有効性 | 事業の上位施策に向けた貢献度はどうか      |         | 3 上位施策の貢献度を計ることはなじまない                   |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か            | △.負担未導入 | △-2 受益者はいるが、今後も公費により全額市が負担すべきものである      |
|     | 市民等と協働して事業を展開しているか      | △.協働未実施 | △-9 実施が義務付けられており(法定受託事務等)、実施事業に協働はなじまない |
| 協働  |                         |         | 協働実施済の場合のパートナー                          |

### (3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

|  |                             |                                |  |                             |                                |
|--|-----------------------------|--------------------------------|--|-----------------------------|--------------------------------|
| 【今後の方針】  | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input type="checkbox"/> 改善・変更 | <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 事業内の事務については法令で定められたものであるが、裁量がある事務については合理化を進めてきた。<br>超過勤務時間は他市並みであると認識しているが、1人当たりの負担・超勤時間については縮減が進んでいる。 |                             |                                |  |                             |                                |

**【参考】**

**◎事業実施に係る主な指標**

| 指標(単位) |     |      |      |      |      |      | 単位   |  |
|--------|-----|------|------|------|------|------|------|--|
| 指標設定理由 | 年次  | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |  |
|        | 目標値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 実績値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 達成率 |      |      |      |      |      |      |  |

| 指標(単位) |     |      |      |      |      |      | 単位   |  |
|--------|-----|------|------|------|------|------|------|--|
| 指標設定理由 | 年次  | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |  |
|        | 目標値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 実績値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 達成率 |      |      |      |      |      |      |  |

**◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)**

| 比較事項 |     |  |  |  |  |  |  |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 団体名  | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |     |  |  |  |  |  |  |
|      |     |  |  |  |  |  |  |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する考え方 |  |
|--------------------------|--|