

## 令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 5 月 15 日

|            |           |    |    |            |        |               |               |                                 |  |
|------------|-----------|----|----|------------|--------|---------------|---------------|---------------------------------|--|
| 評価対象事業     | 政策        | -  | 16 | 男女共同参画推進事業 |        |               |               | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 |  |
| 所管課        | 政策部 市民相談課 |    |    |            | 評価者    | 市民相談課長 石渡 千賀子 |               |                                 |  |
| 一般         | 会計        | 款  | 10 | 項          | 5      | 目             | 57            |                                 |  |
| 総合計画上の位置付け | 分野名       | 人権 |    |            | 施策の方針名 |               | 男女共同参画推進社会の実現 |                                 |  |

## 1 事業の目的

|    |                                      |    |                                                        |
|----|--------------------------------------|----|--------------------------------------------------------|
| 対象 | 市民等                                  | 意図 | 固定的性別役割分担意識を見直し、あらゆる分野に男女が対等に参画することができる男女共同参画社会を推進するため |
| 効果 | あらゆる分野に男女が対等に参画することができる男女共同参画社会を形成する |    |                                                        |

## 2 事業工程と運営資源配分

☐ 単年度事業    ☐ 終期のある事業    （事業終了予定年度：                      年度）    ☒ 単年度繰返

|         | 令和7年度                                             | 令和8年度                                             | 令和9年度（未定）                                         |
|---------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|---------------------------------------------------|
| 事業工程    | 男女共同参画推進委員会開催、各種啓発、女性相談員支援員育成、一時保護、パートナーシップ宣誓制度推進 | 男女共同参画推進委員会開催、各種啓発、女性相談員支援員育成、一時保護、パートナーシップ宣誓制度推進 | 男女共同参画推進委員会開催、各種啓発、女性相談員支援員育成、一時保護、パートナーシップ宣誓制度推進 |
| 予算額（千円） | 728                                               | 569                                               |                                                   |
| 国県支出金   | 29                                                | 32                                                |                                                   |
| 地方債     |                                                   |                                                   |                                                   |
| その他     |                                                   |                                                   |                                                   |
| 一般財源    | 699                                               | 537                                               | 0                                                 |
| 当初人員配置数 | 6.6                                               | 6.7                                               | 0.0                                               |
| 人件費（千円） | 16,986                                            | 18,764                                            | 0                                                 |
| 事業実績    | 男女共同参画推進委員会開催、各種啓発、女性相談員支援員育成、一時保護、パートナーシップ宣誓制度推進 |                                                   |                                                   |
| 決算額（千円） | 285                                               |                                                   |                                                   |
| 国県支出金   | 41                                                |                                                   |                                                   |
| 地方債     |                                                   |                                                   |                                                   |
| その他     |                                                   |                                                   |                                                   |
| 一般財源    | 244                                               | 0                                                 | 0                                                 |
| 人員配置実績数 | 6.6                                               | 6.7                                               | 0.0                                               |
| 人件費（千円） | 16,707                                            | 0                                                 | 0                                                 |

### 3 活動結果（アウトプット）指標

| No | 活動結果（アウトプット）指標 |                                 | 単位 | 初期値 | 目標値<br>目指す方向 | R7 | R8 | R9 |
|----|----------------|---------------------------------|----|-----|--------------|----|----|----|
|    | 指標名            | 各種啓発回数                          | 回  | 11  | 7            | 13 |    |    |
| 活1 | 実績につながる活動      | SNS、広報、パネル展示等で各種啓発週間のための啓発活動を行う |    |     |              | 0  |    |    |

|                           |                                                 |
|---------------------------|-------------------------------------------------|
| 活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因      | 実績に影響する外部要因はなかった。                               |
| 本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価 | 国の運動習慣に併せた啓発活動を実施することにより、市民及び職員に対し効果的な周知啓発ができた。 |

### 4 成果（活動による直接アウトカム）指標

| No | 成果（アウトカム）指標の内容 | 単位 | 初期値  | 目標値<br>目指す方向 | R7   | R8 | R9 | 関連する活動結果指標No<br>(最大3つ) |
|----|----------------|----|------|--------------|------|----|----|------------------------|
| 成1 | 審議会等女性委員登用状況割合 | %  | 69.2 | 7            | 72.2 |    |    | 1                      |

|                         |                                                                                                 |
|-------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 成果指標の実績に影響を与えた外部要因      | 実績に影響する外部要因はなかった。                                                                               |
| 本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価 | ・各種啓発によりあらゆる意思決定の場に女性も男性も公平に参加することが重要であるという認識が周知され、また市民相談課から各課に女性登用に對する助言を行ったことから審議会等の男女比も上昇した。 |
| 活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度） | ・あらゆる分野で男女が対等に参画することができる男女共同参画社会の形成に寄与した。<br>・配偶者等からの暴力防止の啓発と、被害者女性の支援を行い、性別による人権侵害の抑止に寄与した。    |

### 5 評価結果

|     |          |                                                         |                 |                                                                             |                            |
|-----|----------|---------------------------------------------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 評価  | 妥当性      | 事業に対するニーズ                                               | ■ 増えている         | □ 変わらない                                                                     | □ 減少している                   |
|     |          | 事業実施の主体となるべき者                                           | ■ 市             | ■ 国・県                                                                       | ■ 民間事業者 □ なし               |
|     | 有効性      | 事業の成果                                                   | □ 十分に出ている       | ■ 概ね出ている                                                                    | □ 出していない                   |
|     | 効率性      | 事業費削減余地                                                 | □ ある            | ■ なし                                                                        |                            |
|     |          | 関連・類似事業との統合                                             | □ できる           | ■ できない                                                                      |                            |
| 方向性 | 公平性      | 受益者負担                                                   | □ 導入済           | □ 導入予定                                                                      | ■ 導入できない                   |
|     |          | 評価実施年度の方向性                                              | ⇒ 評価実施翌年度以降の方向性 |                                                                             |                            |
|     | 事業内容の方向性 | ■ 事業内容は現状通り<br>□ 事業内容は見直し済<br>□ 事業を休止又は廃止済<br>□ 他事業と統合済 | ⇒               | ■ ① 事業内容は現状通りとする<br>□ ② 事業内容は見直す<br>□ ③ 事業は休止又は廃止する<br>□ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する | → □ 拡大 □ 縮小 □ その他<br>事業へ統合 |
|     | 予算規模の方向性 | ■ 予算規模は現状維持<br>□ 予算規模は拡大済<br>□ 予算規模を縮小済                 | ⇒               | ■ ① 予算規模は現状維持とする<br>□ ② 予算規模は拡大する<br>□ ③ 予算規模は縮小する                          |                            |

| 今後の取組方針（見直し方針） | 課題への対応                       |                                                    | 結果                    | 具体的な内容 |  |           |
|----------------|------------------------------|----------------------------------------------------|-----------------------|--------|--|-----------|
|                | 前年度の新たな課題への対応結果              |                                                    | 前年度は新たな課題なし           |        |  |           |
|                | 活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題 |                                                    | 新たに認識された課題はなかった       |        |  |           |
|                | 新たな課題に対応するための新規事業の必要性        |                                                    | 新たに認識された課題はなかったため検討なし |        |  |           |
|                | 総評                           | 新たに認識された課題はないが、市民ニーズ及び社会的な意義は高いととらえており、引き続き実施していく。 |                       |        |  | 上位施策への寄与度 |
|                |                              |                                                    |                       |        |  | A         |

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

| 比較事項                 |       | 令和6年度審議会等委員に占める女性の割合                                                                                                                    |       |       |       |       |     |       |       |
|----------------------|-------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-----|-------|-------|
| 団体名                  | 鎌倉市   | 藤沢市                                                                                                                                     | 茅ヶ崎市  | 平塚市   | 小田原市  | 横須賀市  | 葉山町 | 逗子市   | 三浦市   |
| 他市実績                 | 41.0% | 31.6%                                                                                                                                   | 28.9% | 26.7% | 34.6% | 29.2% | -   | 33.1% | 19.9% |
|                      |       |                                                                                                                                         |       |       |       |       |     |       |       |
| 当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方 |       | 全国の市町村別の女性の参画状況（市区町村女性参画状況見える化マップ）として取り入れられている指標であり、政策・方針決定過程への女性の参画状況が分かるもの。本市は「男女いずれか一方の数が総数の10分の4未満とならないように努める」ことを目標としているが、達成できていない。 |       |       |       |       |     |       |       |