

令和8年（2026年）度事業評価シート

令和 8 年 6 月 30 日

評価対象事業	選挙	-	05	市長選挙執行事務				☐ 法定受託事務
所管課	選挙管理委員会事務局				評価者	選挙管理委員会事務局長 若林 篤		
一般	会計	款	10	項	20	目	10	
総合計画上の位置付け	分野名	行財政運営			施策の方針名		行財政運営	

1 事業の目的

対象	市民	意図	公職選挙法及び関係法令の定めるところにより、市長選挙に関する事務を適正に管理するため。
効果	市長選挙を適正かつ効率的に管理執行する。		

2 事業工程と運営資源配分

■ 単年度事業 □ 終期のある事業 （事業終了予定年度： 年度） □ 単年度繰返

	令和7年度	令和8年度	令和9年度（未定）
事業工程	投票所・開票所運営、 各種業務委託締結		
予算額（千円）	86,163		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	86,163	0	0
当初人員配置数	1.0	0.0	0.0
人件費（千円）	8,537	0	0
事業実績	投票所・開票所運営、 各種業務委託締結		
決算額（千円）	65,973		
国県支出金			
地方債			
その他			
一般財源	65,973	0	0
人員配置実績数	1.0	0.0	0.0
人件費（千円）	8,283	0	0

3 活動結果（アウトプット）指標

No	活動結果（アウトプット）指標		単位	初期値	目標値 目指す方向	R7 （上段実績、下段経費（千円）	R8	R9
活1	指標名	ポスター掲示板設置数	件	285	⇒	285		
	実績につながる活動	選挙ポスター掲示板を市内各所に設置する。				7,901		
活2	指標名	当日投票所設置数	箇所	40	⇒	40		
	実績につながる活動	選挙期日当日に市内各所に投票所を設置する。				2,442		

活動結果指標の実績に影響を与えた外部要因	実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う活動結果指標の達成状況に対する評価	業務委託等により、ポスター掲示及び投票所運営等を行い、市長選挙を執行できた。

4 成果（活動による直接アウトカム）指標

No	成果（アウトカム）指標の内容	単位	初期値	目標値 目指す方向	R7	R8	R9	関連する活動結果指標No （最大3つ）
成1								

成果指標の実績に影響を与えた外部要因	実績に影響する外部要因はなかった。
本事業実施に伴う成果指標の達成状況に対する評価	成果を求める性質の事業でないため、指標の設定はなじまない。
活動結果指標と成果指標結果の比較分析（寄与度）	成果を求める性質の事業でないため、指標の設定はなじまない。

5 評価結果

評価	妥当性	事業に対するニーズ	☐ 増えている	☒ 変わらない	☐ 減少している
		事業実施の主体となるべき者	☒ 市	☐ 国・県	☐ 民間事業者 ☐ なし
	有効性	事業の成果	☒ 十分に出ている	☐ 概ね出ている	☐ 出していない
	効率性	事業費削減余地	☐ ある	☒ なし	
	公平性	関連・類似事業との統合	☐ できる	☒ できない	
方向性		評価実施年度の方向性	⇒ 評価実施翌年度以降の方向性		
	事業内容の方向性	☒ 事業内容は現状通り ☐ 事業内容は見直し済 ☐ 事業を休止又は廃止済 ☐ 他事業と統合済	⇒	☒ ① 事業内容は現状通りとする ☐ ② 事業内容は見直す ☐ ③ 事業は休止又は廃止する ☐ ④ 他事業と統合し、本事業は廃止する	→ ☐ 拡大 ☐ 縮小 ☐ その他 事業へ統合
	予算規模の方向性	☒ 予算規模は現状維持 ☐ 予算規模は拡大済 ☐ 予算規模を縮小済	⇒	☒ ① 予算規模は現状維持とする ☐ ② 予算規模は拡大する ☐ ③ 予算規模は縮小する	

今後の取組方針（見直し方針）	課題への対応	結果	具体的な内容	
	前年度の新たな課題への対応結果	前年度は新たな課題なし		
	活動結果指標や成果指標の達成状況に影響を与える新たな課題	新たに認識された課題はなかった		
	新たな課題に対応するための新規事業の必要性	新たに認識された課題はなかったため検討なし		
総評		公職選挙法にて、市の選挙は市選挙管理委員会が管理するものとされており、選挙を執行するために本事業は必要な事業である。神奈川県選挙管理委員会連合会などへの出席の機会を捉え、情報収集に努め、必要に応じて事務改善等に努める。		上位施策への寄与度 A

○ 他市比較・ベンチマーク（県内外自治体や民間団体との比較値）

比較事項									
団体名	鎌倉市	藤沢市	茅ヶ崎市	平塚市	小田原市	横須賀市	葉山町	逗子市	三浦市
他市実績									

当該事業実施に伴う他市比較に関する考え方	本事業は、個々の自治体ごとに内容や規模が大幅に異なるため、他市と取組内容や成果水準と比較すること自体が馴染まない。
----------------------	---