令和4年度(2022年度)行政評価シート【個表】 令和 4 年 7月 29日

		_			1- 1		
評価対	計象事業		担当課長	末次	健治		
市民-06	叶 巛 寓 尝 i	. ₩	■ 自治事務	主管課	総合防災課		
	防災運営事	³ 未 	□ 法定受託事務	関連課			
総合計画上の位置はは	分野	防災·安全	施策の方針	防災·減災対	対策の充実		

1 事業の目的

쉬	市民等	华
ΣΊ	I I I I I I I I I I	₹

地震、風水害などの災害から市民の生命・財産を守るため。

都市防災の推進に努めると共に、総合的な防災体制の強化を図り、災害に強いまちにする。

果

2 **令和3年度(2021年度)に実施した事業の概要** ・鎌倉市防災会議の運営を行った。

・井戸水の水質検査を実施し、災害用井戸の確保を図った。

2 東学先掛武士2東政東学(具小東学)字簿

3	事業を構成する事務	事業(最/	小事業)実績					
枝番号	事務事業	実施し	た主な事業に経費等)	指標(単位)	指標(実績(令和3年度 指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		達成度
01	防災会議運営事務	防災会議	の運営	-	争未負(沃 昇/	/	予算額(千円) 306	
02	総合防災訓練·防災啓 発事務		訓練の実 機関連携等	 訓練実施数(回) 	1 370	/ 1	1,370	100.0%
03	災害用井戸確保事務	井戸水水 施	質検査の実	井戸水水質検査数(箇 所)	50 <i>,</i> 602 <i>,</i>	/ 50	50	100.0%
04								
05					,	/		
06						/		
07						/		
80						/ /		
09						/ /		
10						/		
			財源	国県支出金 地方債		/		
			内訳	その他特定財源一般財源	1,054	/ 2,538	,	
				<mark>の合計 (千円)</mark> ‡費 (千円)	1,054	2,538 5,094	2,782 5,143	
			/ \	1 3 1 1 1 1 /		0,004	5,170	

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	0.5	0.5	0.5			
会計年度任用職員	1.0	1.0	1.0			

5 評価結果

(1) 最小事業評価

	敢小争耒評恤			
枝番号	事務事業	指標分析の推移、 目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、 構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	防災会議運営事務	防災会議の運営のため指標設 定は馴染まない。		災害の多様化や社会情勢の変化 を反映し、国や県の計画と整合さ せる必要がある。
	総合防災訓練·防災啓 発事務	指標達成	総合防災訓練等を実施することにより、住民の防災意識や地域防災力の向上を図るため妥当である。	より効果的な訓練の実施。
03	災害用井戸確保事務	指標達成		市ホームページ上で、平常時から 井戸所在地及び所有者の氏を公 開しているが、個人情報保護の 意識の高まりにより公開を断られ ることがあることから、制度の趣 旨を説明し理解を得る必要があ る。
04				
05				
06				
07				
80				
09				
10				
(2)			-	

(2) 視点別評価

(~/ DCW())10						
	事業費の削減余地はないか		1 事業費の削減余地はない			
効率性 事業の外部化(民営化・業務委託等)はでき 関連・類似する事業の統合はできないか		業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか		1 実施済み		
		か	3 統合できる事業はない			
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズは	あるか	1 市民ニーズは変わらずにある			
女当住	安国性 民間によるサービスで代替できる事業		いか 3 民間によるサービスで代替できる事業はない			
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はど	うか	1 目的達成のために適切な手段(最小事業)である			
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	、△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない			
			△-2 市民等と協働して実施	でする事業はない		
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	協働実施済の場合のパートナー			

(3) 総合評価	※最小事業評	価を踏まえて、今年度以降	幹の取組方針等を記 述	載する	
【今後の方針】	■ 拡充	□ 改善・変更	□ 現状維持	□ 縮小	□ 休止・廃止

地域防災計画を柱とした各種計画の推進が主事業であるため予算も委員報酬や訓練の実施に係る委託料等など、 固定的な経費が中心である。また、災害の多様化により各種計画の見直しが必要であるため、予算規模の拡大が必 要である。

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

③事業実施に係る主 指標(単位)							単位	
 指標設定理	里由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						
指標(単位)							単位	
指標設定理	里由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度
		目標値						
		実績値						
		達成率						
の他市比較・ベンチ	マーク(県内	外自治体	など他自治体	や民間団体	との比較値)			
比較事項	_							
団体名 鎌	倉市							
他市実績 ———								
当該事業実施に伴う								
也市比較に関する考え	方							