

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 8 月 9 日

評価対象事業		評価者	公的不動産活用課担当課長 田邊 幹浩	
総務-16	庁舎管理事務	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務	主管課	公的不動産活用課
		<input type="checkbox"/> 法定受託事務	関連課	
総合計画上の位置付け	分野	行財再運営	施策の方針	行財再運営

1 事業の目的

対象	市庁舎
意図	市庁舎の維持保全を図るため。
効果	設備関係の改修を重点的に行い、市庁舎の機能改善を図る。

2 令和4年(2022年)度を実施した事業の概要

- ・第6分庁舎の設置
- ・吸収式温水機吸収器仕切レールの交換
- ・子育てメディアスポット間仕切りの修繕
- ・本庁舎防犯設備増設

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

枝番号	事務事業	実施した主な事業 (主な経費等)	指標(単位)	令和4年度		令和5年度	達成度
				指標(実績値/目標値) 事業費(決算/当初)(千円)		指標(目標値) 予算額(千円)	
01	庁舎管理事業	光熱水費、総合管理業務委託、警備業務委託等	-	/			
				219,636	/ 222,940	189,182	
02	庁舎維持修繕事業	維持修繕	-	/			
				26,554	/ 28,005	17,515	
03	電話交換業務	電話交換業務委託	-	/			
				15,477	/ 15,748	26,451	
04	鎌倉水道営業所賃借事務	賃借料、維持管理負担金	-	/			
				14,483	/ 13,841	7,870	
05	外部会議室賃借事務	会議室使用料	-	/			
				2,587	/ 2,612	2,612	
06				/			
07				/			
08				/			
09				/			
10				/			
		財源内訳	国県支出金	/			
			地方債	/			
			その他特定財源	/ 28,222		27,168	
			一般財源	278,737 / 254,924		216,462	
			事業費の合計(千円)	278,737 / 283,146		243,630	
				人件費(千円)		22,788	26,757

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度
正規職員等	3.2	2.4	3.0	3.3		
会計年度任用職員	0.0	0.0	0.0	0.8		

5 評価結果

(1) 最小事業評価

枝番号	事務事業	指標分析の推移、目標未達の理由	上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性	事業実施上の課題、改善点
01	庁舎管理事業	指標設定に馴染まないため。	第6分庁舎を設置し、不足する執務室を補完し、市業務が滞りなく執行できる体制を整えた。	引き続き庁舎内のスペースの有効活用方法を模索し市業務が滞りなく執行できる体制を整える。
02	庁舎維持修繕事業	指標設定に馴染まないため。	庁舎移転までの期間を考慮した修繕を実施	庁舎の老朽化が進行しており、天井からの雨漏り、配管からの水漏れ、電気設備、空調設備の故障が頻繁に発生しており大規模修繕が必要な状況となっている
03	電話交換業務	指標設定に馴染まないため。	現在の設備において必要な電話交換業務を確実に遂行し、市業務の円滑な実施に寄与した。	職員の業務効率化に向けたワンストップ型コールセンターの導入を検討する。
04	鎌倉水道営業所賃借事務	指標設定に馴染まないため。	不足する執務室を補完し、市業務が滞りなく執行できる体制を整えた。	契約期間は令和5年3月末から同年9月末まで延長し、第4分庁舎(旧おなり子どもの家)を執務室として改修することにより新たな執務スペースを確保する。
05	外部会議室賃借事務	指標設定に馴染まないため。	不足する会議室を補完し、市業務が滞りなく執行できる体制を整えた。キャンセルなどで無駄な支出が発生しないよう、予約状況などを管理した。	令和5年10月から商工会議所の会議室の利用料金が値上げとなることから、新設した第6分庁舎等で補完し、効率的な利用方法の検討する。
06	0			
07	0			
08	0			
09	0			
10	0			

(2) 視点別評価

効率性	事業費の削減余地はないか		1 事業費の削減余地はない
	事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか		1 実施済み
	関連・類似する事業の統合はできないか		1 統合済み
妥当性	各事業の実施に対する市民ニーズはあるか		1 市民ニーズは変わらずにある
	民間によるサービスで代替できる事業はないか		3 民間によるサービスで代替できる事業はない
有効性	事業の上位施策に向けた貢献度はどうか		3 上位施策の貢献度を計ることはなじまない
公平性	受益者負担は公正・公平か	△.負担未導入	△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない
協働	市民等と協働して事業を展開しているか	△.協働未実施	△-2 市民等と協働して実施する事業はない
			協働実施済の場合のパートナー

(3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

【今後の方針】 拡充 改善・変更 現状維持 縮小 休止・廃止
 庁舎移転までの現本庁舎の設備改修や修繕については、効率的な予算執行が求められることから、事業内容や予算規模は現状維持とする。

【参考】

◎事業実施に係る主な指標

指標(単位)								単位
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

指標(単位)								単位
指標設定理由	年次	R2年度	R3年度	R4年度	R5年度	R6年度	R7年度	
	目標値							
	実績値							
	達成率							

◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)

比較事項							
団体名	鎌倉市						
他市実績							

当該事業実施に伴う 他市比較に関する考え方	
--------------------------	--