

令和5年（2023年）度行政評価シート【個表】

令和 5 年 6 月 23 日

|            |        |                                          |                |           |
|------------|--------|------------------------------------------|----------------|-----------|
| 評価対象事業     |        | 評価者                                      | 総務課担当課長 高木 賢一郎 |           |
| 総務-07      | 事務管理事務 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 | 主管課            | 総務課       |
|            |        | <input type="checkbox"/> 法定受託事務          | 関連課            | 行政マネジメント課 |
| 総合計画上の位置付け | 分野     | 行財政運営                                    | 施策の方針          | 行財政運営     |

1 事業の目的

|    |                                                     |
|----|-----------------------------------------------------|
| 対象 | 市職員等                                                |
| 意図 | 最少の経費で最大の行政サービスを提供するため。                             |
| 効果 | 行政事務の適性な管理を行い、社会情勢の変化に即した組織の構築に努め、効率的かつ効果的な行政運営を行う。 |

2 令和4年(2022年)度を実施した事業の概要

|                                    |
|------------------------------------|
| 組織の構築、執務室の配置など行政事務の適正な管理に係る業務を行った。 |
|------------------------------------|

3 事業を構成する事務事業(最小事業)実績

| 枝番号 | 事務事業   | 実施した主な事業<br>(主な経費等) | 指標(単位)     | 令和4年度                         |       | 令和5年度              | 達成度 |
|-----|--------|---------------------|------------|-------------------------------|-------|--------------------|-----|
|     |        |                     |            | 指標(実績値/目標値)<br>事業費(決算/当初)(千円) |       | 指標(目標値)<br>予算額(千円) |     |
| 01  | 機構改革事業 | 条例・規則改正<br>執務室移転準備  |            | /                             | 0 / 0 | 9,713              |     |
| 02  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 03  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 04  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 05  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 06  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 07  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 08  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 09  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
| 10  |        |                     |            | /                             |       |                    |     |
|     |        | 財源<br>内訳            | 国県支出金      | /                             |       |                    |     |
|     |        |                     | 地方債        | /                             |       |                    |     |
|     |        |                     | その他特定財源    | /                             |       |                    |     |
|     |        |                     | 一般財源       | 0 / 0                         | 0     | 9,713              |     |
|     |        |                     | 事業費の合計(千円) | 0 / 0                         | 0     | 9,713              |     |
|     |        | 人件費(千円)             |            | 9,115                         | 6,234 |                    |     |

4 この事業に関わる職員数(毎年度4月1日時点)

|          | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 |
|----------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| 正規職員等    | 0.5   | 1.2   | 1.2   | 0.8   |       |       |
| 会計年度任用職員 | 0.5   | 0     | 0     | 0     |       |       |

## 5 評価結果

### (1) 最小事業評価

| 枝番号 | 事務事業   | 指標分析の推移、目標未達の理由     | 上位施策にどう寄与したか、構成する事業としての妥当性                           | 事業実施上の課題、改善点                                                         |
|-----|--------|---------------------|------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------|
| 01  | 機構改革事業 | 数値化に適した目標が設定できないため。 | 限られた職員数や財源の中で、組織の合理化を図りつつ生産性を向上させるため、組織及び執務室の変更を行った。 | 新型コロナウイルス感染症対策等の特命事務の増加や、慢性的な執務スペースの不足に伴い、最適な組織及び執務室について常に検討する必要がある。 |
| 02  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 03  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 04  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 05  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 06  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 07  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 08  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 09  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |
| 10  | 0      |                     |                                                      |                                                                      |

### (2) 視点別評価

|     |                         |                                              |
|-----|-------------------------|----------------------------------------------|
| 効率性 | 事業費の削減余地はないか            | 1 事業費の削減余地はない                                |
|     | 事業の外部化(民営化・業務委託等)はできないか | 3 外部化ができる事業はない                               |
|     | 関連・類似する事業の統合はできないか      | 3 統合できる事業はない                                 |
| 妥当性 | 各事業の実施に対する市民ニーズはあるか     | 4 市民ニーズを計ることはなじまない                           |
|     | 民間によるサービスで代替できる事業はないか   | 3 民間によるサービスで代替できる事業はない                       |
| 有効性 | 事業の上位施策に向けた貢献度はどうか      | 2 目的達成のために手段(最小事業)を改善する余地がある                 |
| 公平性 | 受益者負担は公正・公平か            | △.負担未導入<br>△-3 受益者が特定できないため、受益者負担を求めることができない |
| 協働  | 市民等と協働して事業を展開しているか      | △.協働未実施<br>協働実施済の場合のパートナー                    |

### (3) 総合評価 ※最小事業評価を踏まえて、今年度以降の取組方針等を記載する

|                                                                                  |                             |                                           |                               |                             |                                |
|----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------|-------------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------------------|
| 【今後の方針】                                                                          | <input type="checkbox"/> 拡充 | <input checked="" type="checkbox"/> 改善・変更 | <input type="checkbox"/> 現状維持 | <input type="checkbox"/> 縮小 | <input type="checkbox"/> 休止・廃止 |
| 社会情勢の変化や本市が直面している喫緊の課題に対応するため、関連する部局間の連携を強化するとともに、特段の必要性が生じた場合には、組織及び執務室の見直しを行う。 |                             |                                           |                               |                             |                                |

**【参考】**

**◎事業実施に係る主な指標**

| 指標(単位) |     |      |      |      |      |      | 単位   |  |
|--------|-----|------|------|------|------|------|------|--|
| 指標設定理由 | 年次  | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |  |
|        | 目標値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 実績値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 達成率 |      |      |      |      |      |      |  |

| 指標(単位) |     |      |      |      |      |      | 単位   |  |
|--------|-----|------|------|------|------|------|------|--|
| 指標設定理由 | 年次  | R2年度 | R3年度 | R4年度 | R5年度 | R6年度 | R7年度 |  |
|        | 目標値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 実績値 |      |      |      |      |      |      |  |
|        | 達成率 |      |      |      |      |      |      |  |

**◎他市比較・ベンチマーク(県内外自治体など他自治体や民間団体との比較値)**

| 比較事項 |     |  |  |  |  |  |  |
|------|-----|--|--|--|--|--|--|
| 団体名  | 鎌倉市 |  |  |  |  |  |  |
| 他市実績 |     |  |  |  |  |  |  |

|                          |  |
|--------------------------|--|
| 当該事業実施に伴う<br>他市比較に関する考え方 |  |
|--------------------------|--|